



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 1891

Doknr.
554708

Dato
22-04-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 25. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 332 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Ambo-Rasmussen (V).

Spørgsmål nr. 332:

"Vil ministeren redegøre for, i hvilke tilfælde en kommune kan give personer med betydelig og varigt nedsat fysisk og psykisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer afslag på en ansøgning om behandling efter servicelovens § 102?"

Svar:

Der henvises til min samtidige besvarelse af SOU alm. del spm. 331, hvoraf det fremgår, hvornår servicelovens § 102 finder anvendelse. Det centrale er, om tilbuddet er nødvendigt med henblik på at bevare eller forbedre borgerens fysiske, psykiske eller sociale funktioner, og at dette ikke kan opnås gennem de behandlingstilbud, der kan tilbydes efter anden lovgivning.

Kommunen træffer ud fra en konkret og individuel vurdering afgørelse om, hvorvidt borgeren opfylder betingelserne for at modtage hjælp efter servicelovens § 102. Afgørelsen kan påklages til Ankestyrelsen.

Det bemærkes i øvrigt, at Ankestyrelsen i principafgørelse 28-17 har forholdt sig til rækkevidden af serviceloven § 102. Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at eventuel egenbetaling for behandlingen og eventuel ventetid ikke kan begrunde tilbud efter serviceloven, da det er et vilkår for alle.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag:

Bilag 1. SOU alm. del - svar på spm. 331
Bilag 2. Ankestyrelsens principafgørelse 28-17 om tilbud af behandlingsmæssig karakter – tatovering – personkreds – sædvanlige behandlingssystem