



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 1841

**Doknr.**  
554512

**Dato**  
05-04-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 24. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 316 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

**Spørgsmål nr. 316:**

"Vil ministeren redegøre for grundlaget for, at Ankestyrelsen beder kommunerne om at tage tid og overvåge på opgaver, der skal løses hos borgere, herunder om der er sket ændringer i praksis vedrørende administration af serviceloven § 83? Der henvises til artiklen "uværdig overvågning" fra Nordjyske den 16. marts 2021."

**Svar:**

Indledningsvis skal det oplyses, at det er muligt for kommunerne at gøre brug af observationer som led i sagsoplysningen. Men jeg vil gerne understrege, at det skal ske inden for det handlerum, som den retlige ramme opstiller, og at mennesker med handicap skal behandles med ordentlighed og værdighed.

I den retlige ramme, som kommunerne skal agere indenfor, ligger, at observationer skal foregå med en grundlæggende respekt for den enkeltes værdighed og ret til privatliv. Det betyder, at observationer kun må anvendes, når det er nødvendigt, og at de ikke må vare længere end højst nødvendigt for at opnå formålet. Det skal endvidere overvejes, om kommunen kan tilvejebringe samme oplysninger på en mindre indgribende måde end ved observation.

I foråret sidste år var der debat om kommunernes brug af observationer – en debat, der foregik dels i medierne, jf. også den artikel fra marts 2021, som er omtalt i spørgsmålet, og dels blandt Folketingets partier. I forbindelse med denne debat besluttede jeg at igangsætte en undersøgelse af kommunernes brug af observationer som led i sagsoplysningen på voksenhandicapområdet.

Denne undersøgelse, som Ankestyrelsen afsluttede ultimo 2021, og som tidligere er sendt til udvalget, vedlægges til orientering sammen med mit brev til udvalget af 11. marts 2022, hvori jeg redegør for mine overvejelser i forlængelse af undersøgelsens resultater.

Undersøgelsen bidrager med viden om baggrunden for kommunernes brug af observationer. De fleste af de kommuner, der deltager i undersøgelsen, angiver, at de kun bruger observationer, når det ikke er muligt at oplyse sagen tilstrækkeligt på anden vis.



I undersøgelsen har Ankestyrelsen endvidere foretaget en gennemgang af alle hjemviste sager om servicelovens hjælperordninger fra andet halvår 2020 med henblik på at kortlægge, hvilke anvisninger der er givet til kommunerne i forbindelse med hjemvisningen. I de gennemgåede sager er der ikke eksempler på, at Ankestyrelsen har bedt kommunerne om at gøre brug af observationer til sagsoplysningen.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**

**Bilag:**

- Bilag 1 - undersøgelse af kommunernes brug af observationer
- Bilag 2 - brev til udvalget af 11. marts 2022