



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 1521

**Doknr.**  
556691

**Dato**  
15-06-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 8. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 300 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

**Spørgsmål nr. 300:**

"Vil ministeren redegøre for om principperne i principafgørelse 4-22 tilsvarende skal betragtes som gældende for det samlede specialiserede voksenområde?"

**Svar:**

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som oplyser følgende:

"Principmeddelelse 4-22 bygger på to afgørelser, der begge vedrører institutioner rettet mod børn og unge. Principmeddelelsen adresserer imidlertid "tv-overvågning på de tilbud, som socialtilsynene fører tilsyn med".

Principmeddelelsen vedrører således tilbud, som socialtilsynene fører tilsyn med, uanset tilbuddenes målgrupper.

Ankestyrelsen bemærker, at socialtilsynene kan lade det indgå i det driftsorienterede tilsyn, om brug af tv-overvågning, der ikke er pligtmæssig tv-overvågning efter voksenansvarsloven, vurderes at have betydning for tilbuddets kvalitet."

Det bemærkes, at der ikke er hjemmel i serviceloven til at træffe afgørelse om anvendelse af videoovervågning af en borger i et botilbud. Der er heller ikke hjemmel i serviceloven til at opsætte generel videoovervågning på et tilbud. Hvis opsætning af videoovervågning skal være lovlig på et tilbud, skal der derfor være hjemmel hertil i anden lovgivning.

Hvis socialtilsynet i forbindelse med sit driftsorienterede tilsyn på et tilbud bliver opmærksom på, at et tilbud anvender videoovervågning, kan socialtilsynet gå i dialog med tilbuddet herom med henblik på at afdække, om tilbuddet har hjemmel hertil, eller hvis socialtilsynet vurderer, at opsætningen af videoovervågning er udtryk for manglende personale eller manglende medarbejderkompetencer, som har betydning for den faglige kvalitet i tilbuddet.

Hvis socialtilsynet er i tvivl om, hvorvidt tilbuddet har tilstrækkelig hjemmel til dette, bør socialtilsynet orientere den relevante myndighed, som fører tilsyn med videoovervågning f.eks. Datatilsynet eller politiet. Dette følger af § 10, stk. 3, i socialtilsynsloven, som netop er trådt i kraft den 1. februar 2022 med



lovforslag nr. L 64 om styrkelse af socialtilsynet og styrkelse af det økonomiske tilsyn med sociale tilbud.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**

**Bilag:**

Bilag 1: Ankestyrelsens principmeddelelse 4-22