



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 1243

Doknr.
540031

Dato
25-03-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 25. februar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 259 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

Spørgsmål nr. 259:

"Vil ministeren bekræfte, at det følger af Ankestyrelsens praksis jf. principafgørelse 8-19, at det i forbindelse med at en borger henvises til en alternativ fritidsaktivitet/idræt, end den borgeren oprindeligt har ansøgt om dækning af merudgifter til, også kan være nødvendigt, at man ikke alene ser nærmere på selve betegnelsen af den alternative fritidsaktivitet/idræt, men også undersøger og forholder sig til, hvad borgeren får ud af den fritidsaktivitet/idræt, der henvises til?"

Svar:

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

"Ankestyrelsens praksis for merudgifter til fritidsinteresser er fastsat i principmeddelelse 8-19.

Principmeddelelse 8-19 fastslår, at hvis en kommune henviser til alternative fritidsaktiviteter end den aktivitet, som borgeren har ansøgt om dækning af merudgifter til, *"skal de alternative fritidsaktiviteter, kommunen henviser til, i et vist omfang være sammenlignelige. Kommunen skal i den forbindelse forholde sig til det objektive sammenligningsgrundlag, hvor behovet vurderes i forhold til andre på samme alder og i samme livssituation, men uden en funktionsnedsættelse. Kommunen skal altså forholde sig til, hvad der er almindeligt for andre på samme alder og i samme livssituation i forhold til fritidsaktiviteter."*

Ankestyrelsen præciserer i principmeddelelsen, at det også kan *"være nødvendigt, at kommunen ikke alene ser nærmere på selve betegnelsen af fritidsaktiviteten, men også undersøger og forholder sig til, hvad borgeren får ud af den fritidsaktivitet, kommunen henviser til, med det funktionsniveau borgeren har."*

Ankestyrelsen kan således bekræfte den forståelse af Ankestyrelsens praksis, som fremgår af spørgsmål 259 af 25. februar 2022 fra Social- og Ældreudvalget."

Jeg henholder mig i det hele til Ankestyrelsens udtalelse.

Med venlig hilsen
Astrid Krag