



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 1174

**Doknr.**  
534584

**Dato**  
23-03-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 23. februar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 252 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (NB).

**Spørgsmål nr. 252:**

"Vil ministeren oplyse, hvilken tilstand Herberget på Sundholm er i, herunder hvilke eventuelle konstruktionsmæssige udfordringer herberget måtte være ramt af, og om de konstruktionsmæssige udfordringer for landets herberger løbende kontrolleres?"

**Svar:**

I svaret lægges til grund, at der med "konstruktionsmæssige udfordringer" forstås udfordringer med et socialt tilbud, herunder et herbergs fysiske rammer.

Som indledning kan jeg oplyse, at det fremgår af § 16 C i byggeloven, at kommunalbestyrelsen er bygningsmyndighed.

Til brug for besvarelse af spørgsmålet om løbende kontrol med landets herberger, er der indhentet bidrag fra Københavns Kommune, der oplyser følgende:

"Kommunen har selv ansvaret for vedligeholdet på de af kommunen ejede bygninger, men har ikke en egentlig tilsynspligt. Hovedstadens Beredskab udfører et årligt brandtilsyn for hver ejendom, ligesom kommunen har en lovpligtig aftale med en leverandør på brandinstallationsområdet, som tilser bygningernes brandtekniske anlæg."

Københavns Kommune har desuden oplyst følgende om, hvilken tilstand Herberget på Sundholm er i, herunder hvilke eventuelle konstruktionsmæssige udfordringer herberget måtte være ramt af:

"Indledningsvist skal det bemærkes, at en helhedsrenovering af Herbergscentret vil blive igangsat til sommer 2022. I anledning heraf er der i foråret 2020 udarbejdet en bygningsundersøgelse, der frembragte nedenstående hovedkonklusioner

- Det er vurderingen, at Herbergcentret (Sundholmsvej 16 og 20) fremstår i konstruktionsmæssig god stand hvad angår primære bygningsdele og klimaskærm.



- Bygningerne fremstår desuden i fugtmæssigt god stand uden indikationer på generelle udfordringer i forhold til opstigende og indtrængende grund-fugt samt utætheder i klimaskærm.
- Det er dog vurderingen, at der er lokale fugt- og skimmeludfordringer på badeværelser - særligt i bygning 20 - som følge af uhensigtsmæssige konstruktionsoverflader, manglende ventilation, brugeradfærd samt nedsat indvendigt vedligehold.
- Bygningernes indvendige overflader fremstår generelt nedslidte (nedfalden puds på vægge, manglende vægfliser, huller i gipsvægge, løse håndvaske etc.)
- På trods af ovenstående punkter skal det dog nævnes, at taget er af ældre dato, og kan forekomme lettere nedslidt. Der har dog ikke været indmeldinger om utætheder herpå.”

Derudover kan jeg oplyse, at godkendelse af og driftsorienteret tilsyn med sociale tilbud varetages af socialtilsynet, som har til opgave at sikre, at tilbuddet har den fornødne kvalitet og opfylder betingelserne for at blive godkendt og for at forblive godkendt. Socialtilsynet vurderer i den forbindelse kvaliteten af tilbuddets fysiske rammer og faciliteter, herunder om disse imødekommer borgernes særlige behov, og om de fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Når socialtilsynet godkender et socialt tilbud og efterfølgende fører tilsyn hermed, indgår det ikke som en del af socialtilsynets opgave at føre tilsyn med, om sociale tilbud overholder regler, der følger af anden lovgivning, herunder om nødvendige tilladelser m.v. er indhentet. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at hvis socialtilsynet bliver bekendt med uhensigtsmæssige eller bekymrende forhold, som hører under en anden myndighed, skal socialtilsynet orientere den relevante myndighed derom, som herefter skal følge op på oplysningerne.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**