



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021-8474

**Doknr.**  
498028

**Dato**  
10-01-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 13. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 104 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 104:**

"Vil ministeren bede Slagelse Kommune om en redegørelse for, hvordan barnets tarv er varetaget i sagen om Jane og Preben Hansen, der fik fjernet deres plejesøn som konsekvens af, at plejedatteren ikke længe skulle bo hos plejefamilien? Der henvises til artiklen "Plejeforældre i chok over tvangsfjernelse: Vores verden brød sammen" fra Tv2Østjylland den 10. december 2021."

**Svar:**

Når kommunen beslutter at anbringe et barn uden for hjemmet, har kommunen et utrolig vigtigt ansvar for at sikre, at barnet ikke skal opleve flere unødvendige opbrud i tilværelsen. Det er helt afgørende, at vi sikrer kontinuitet for børn, der af den ene eller anden årsag ikke kan bo der hjemme. Fordi vi ved, hvor skadeligt det kan være, at blive revet op med roden og flyttet brat når man i forvejen står i en svær og sårbar situation. Derfor er jeg utrolig glad for, at vi med aftalen om Børnene Først tog et stort og nødvendigt skridt mod at insistere på retten til kontinuitet i anbringelsen for de allermost sårbare børn og unge, vi som samfund har påtaget os ansvaret for.

Med aftalen om Børnene Først indfører vi konkrete tiltag, der styrker mulighederne for at sikre, at alle afgørelser om ændring i anbringelsessted er til barnets bedste. I den nye Barnets lov får plejeforældre og andre voksne omkring barnet adgang til en second opinion hos Ankestyrelsen ved uenighed om afgørelser om ændret anbringelsessted. Der vil desuden være opsættende virkning, som gør, at barnet kan blive på anbringelsesstedet, mens sagen behandles af Ankestyrelsen. Dermed gør vi op med situationer som den, der er beskrevet i artiklen.

Afslutningsvis vil jeg minde om, at enhver, der oplever, at kommunen ikke gør tilstrækkeligt for at sikre, at et barn får den rette støtteindsats, har mulighed for at underrette Ankestyrelsen om sagen. Ankestyrelsen ser herefter på, om der er grundlag for at tage sagen op efter deres egen drift beføjelse. Jeg vurderer derfor, at der ikke er grundlag for at indhente en redegørelse fra kommunen.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**