



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 6997

Doknr.
477063

Dato
28-10-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 6. oktober 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 1:

"Vil ministeren redegøre for, om en kommune kan undlade at give borgeren indsigt i voksenudredningsmetoden og ligeledes undlade at partshøre vedkommende, ved at gøre voksenudredningsmetoden til et internt arbejdsnotat, og vil ministeren redegøre for, hvordan en sådan praksis kan retfærdiggøres i lyset af bekendtgørelse om vurdering af nedsat funktionsevne som grundlag for tildeling af handicapkompenserende ydelser §§ 4, stk. 7-8?"

Svar:

Det lægges til grund, at der spørges til en situation, der omhandler en kommunes afgørelse efter servicelovens § 100 om hjælp til dækning af nødvendige merudgifter. Det lægges endvidere til grund, at der er tale om en sag, hvor enten voksenudredningsmetoden eller funktionsevne-metoden skal anvendes.

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at jeg selvfølgelig regner med, at kommunerne tilrettelægger deres sagsbehandling i overensstemmelse med reglerne på området.

I henhold til § 2, stk. 2, 2. pkt., i bekendtgørelse om vurdering af nedsat funktionsevne som grundlag for tildeling af handicapkompenserende ydelser skal kommunen gennemføre de sagsskridt, der beskrives i § 4, stk. 7 og 8, hvis kommunen anvender voksenudredningsmetodens sagsåbningsredskab, udredningsredskab og redskabet til den samlede faglige vurdering af borgerens behov i sager om hjælp til dækning af nødvendige merudgifter efter servicelovens § 100.

Efter bekendtgørelsens § 4, stk. 7, skal kommunen sende en kopi af det udfyldte udredningsredskab samt den samlede faglige vurdering til borgeren, hvis kommunen anvender voksenudredningsmetodens sagsåbningsredskab m.v. i sin sagsbehandling.

Er borgeren uenig i beskrivelsen eller vurderingen af funktionsevnen i det sendte materiale, skal kommunen efter bekendtgørelsens § 4, stk. 8, tage stilling til, om der er grundlag for at fastholde beskrivelsen eller vurderingen på trods af uenighed. Beslutter kommunalbestyrelsen at fastholde beskrivelsen



eller vurderingen, skal borgerens bemærkninger tilføjes, således at de kan indgå i den samlede vurdering af funktionsevnen.

I disse sager kan kommunen dermed ikke undlade at give borgeren indsigt i og høre borgeren om det udfyldte udredningsredskab.

Med venlig hilsen
Astrid Krag