



Skatteministeriet

10. maj 2022
J.nr. 2022 - 3740

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 518 af 27. april 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Christian Lilleholt (V).

Jeppe Bruus

/ Mette Kildegaard

Spørgsmål

Hvorfor har regeringen valgt at tilgodese bestemte brancher ved at give en særlig rabat til virksomheder med mineralogiske processer, mens andre produktionserhverv som er omfattet af afgiftslovens definition om procesenergi, herunder gartnerierhvervet, rammes fuld ud af regeringens udspil?

Svar

Regeringens udspil tager udgangspunkt i ekspertgruppens model 2 med en høj og mere ensartet afgift på CO₂, herunder en særlig afgift på 100 kr. pr. ton CO₂ til mineralogiske processer mv. (cement, tegl, metal og glas). Ekspertgruppen vurderede, at den særlige afgift bedst balancerede klimalovens principper om fx omkostningseffektivitet og samtidig undgå at flytte CO₂-udledning til udlandet.

Men den særlige afgift betyder ikke, at branchen slipper for at bidrage til klimamålet i 2030. CO₂-afgiften forventes at reducere udledningerne i 2030 med ca. 2 mio. ton CO₂, heraf kan ca. 0,5 mio. ton CO₂ tilskrives afgiften på cementindustrien. Cirka 25 pct. af den samlede CO₂-reduktion kan tilskrives cementindustrien.

Dertil kommer, at den umiddelbare erhvervsbelastning målt i forhold til omsætning er højere for mineralogiske processer end for de øvrige sektorer.

Derudover går regeringen længere end ekspertgruppen. Udspillet har den væsentlige tilføjelse, at når branchen får en særlig afgift, så kommer det med en forventning om, at branchen leverer de nødvendige CO₂-reduktioner. Branchens afgiftsniveau vurderes således igen i forbindelse med genbesøg af aftalen i 2026 og 2029 med henblik på at sikre reelle reduktioner til klimamålet i 2030.