

Ministeren

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 28. maj har udvalget efter ønske fra Karsten Lauritzen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del spm. 536

Vil ministeren oplyse de forventede merudgifter forbundet med at indføre kørselspenge for alle SU-modtagere i landdistrikterne uagtet de øvrige betingelser, der ellers vil være for at få kilometerpenge?

Svar

Det har ikke vist sig muligt for Uddannelses- og Forskningsministeriet at opgøre de konkrete merudgifter ved at indføre kørselspenge for alle SU-modtagere i landdistrikterne uagtet de øvrige betingelser, der ellers vil være for at få kilometerpenge.

Ministeriet råder ikke over data om afstanden mellem de enkelte SU-modtageres bopæl og studiested. Ministeriet råder heller ikke over data om de enkelte SU-modtageres rejsetid, om antallet af rejsedage for den nye målgruppe, som forslaget ville omfatte eller om, hvor mange der vil gøre brug af kilometergodtgørelse.

Der er i stedet opstillet et beregningsteknisk eksempel til at illustrere merudgifterne i tænkte scenarier, hvor målgruppen vil udgøre hhv. 5, 10 og 15 pct. af de i alt 52.000 SU-modtagere bosiddende i landdistrikterne i 2019, som hverken modtog befordringsrabat eller kilometergodtgørelse.

Samlet set viser det beregningstekniske eksempel merudgifter på 4-11 mio. kr. (2021-pl) efter skat og tilbageløb, jf. *tabel 1*.

Det dækker over årlige merudgifter til kilometergodtgørelse på 5-14 mio. kr. (2021-pl) efter skat og tilbageløb. Samtidig antages det, at 20 pct. af målgruppen skifter fra Ungdomskort til kilometerpenge, hvilket i eksemplet i sig selv medfører en mindreudgift mellem 1 og 3 mio. kr. (2021-pl) efter skat og tilbageløb. Endelig antages det i eksemplet, at forslaget vil være forbundet med mindreudgifter til Ungdomskort, idet en del af den nye målgruppe, som tidligere har gjort brug af Ungdomskort, i stedet ville overgå til kilometerpenge, hvis betingelserne er anderledes.

13. december 2021

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
\$dossier_documentnumber\$

Tabel 1

Beregningsteknisk eksempel: Årlige merudgifter ved forslaget, mio. kr. (2021-pl) efter skat og tilbageløb

Antagelse om målgruppens størrelse	5 pct.	10 pct.	15 pct.
Årlige merudgifter	4,7	9,5	14,2
Årlige mindreudgifter	-1,1	-2,1	-3,1
I alt	3,7	7,4	11,2

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet.*Anm.:* Der er lagt et antal antagelser til grund for det beregningstekniske eksempel:

- 1) Det vurderes sandsynligt, at højst 15 pct. af SU-modtagere bosiddende i landdistrikterne på ungdoms- og videregående uddannelser vil kunne opnå kilometerpenge, hvis alle kriterier ophæves. Det bygger på, at studerende, som hverken har anvendt kilometergodtgørelse eller ungdomskort tidligere, vil kunne få kilometergodtgørelse, hvis de bor mere end 12 kilometer fra studiet, hvis man ophæver betingelserne om rejsetid. Det vurderes dog, at studerende med mere end 12 kilometer til studiestedet i overvejende grad allerede i dag bruger ungdomskort eller kilometergodtgørelse. Nye brugere må derfor i udgangspunktet antages at have lidt kortere afstande end brugerne i dag. Ca. 2/3 af SU-modtagere i landdistrikterne går på en ungdomsuddannelse, og det antages, at en begrænset del af dem bor længere væk end 12 km.
- 2) Det antages, at ansøgerne i gennemsnit har 24 km til uddannelsesstedet, samt at de søger om kilometerpenge til 3 rejsedage om ugen i 40 uger om året. Kilometersatsen er 1,1 kr. pr. km.
- 3) Det antages, at ca. 30 pct. af målgruppen udgøres af personer på videregående uddannelser og de resterende på ungdomsuddannelser.
- 4) Det antages, at den gennemsnitlige årlig udgift på 3.000 kr. pr. person med ungdomskort.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Der er en meget stor usikkerhed forbundet med eksemplet, og de faktiske udgifter ved en implementering kan afvige væsentligt fra eksemplet.

Med venlig hilsen

Jesper Petersen