



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. juni 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2022-0030-7687
Dok.: 2470792

Besvarelse af spørgsmål nr. 988 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 988 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 988 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for udviklingen i digitale krænkelse på nettet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet trukket tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Det kan i den forbindelse oplyses, at politiet anvender såkaldte søgenøgler i forbindelse med sagsregistreringen i POLSAS.

Søgenøgler er foruddefinerede ord og/eller begreber, der fastsættes af Rigspolitiet med henblik på at berige sagsregistreringen ved bl.a. at muliggøre identifikation af kriminalitetsformer på tværs af gerningskoder.

Nedenstående oversigter viser antallet af henholdsvis anmeldelser og sigtelser i perioden fra 2018 frem til den 8. juni 2022 ud fra søgenøglerne digitale sexkrænkelser, grooming og sextortion. Opgørelserne vedrører en række forskellige paragraffer i straffeloven, herunder blufærdighedskrænkelser, jf. straffelovens § 232, ulovlig tvang, jf. straffelovens § 260, og afpresning, jf. straffelovens § 281. Opgørelsen over antallet af anmeldelser omfatter samtlige anmeldelser registreret med de tre søgenøgler, herunder undersøgelsesnumre, hændelsesnumre og de såkaldte ”skarpe numre”. Et ”skarpt nummer” er et straffesagsnummer, der altid skal anvendes, såfremt der foreligger et strafbart forhold, og gerningsindholdet er tilstrækkelig klarlagt. Herudover er der i opgørelsen angivet totalen vedrørende det samlede antal anmeldelser, der alene omfatter ”skarpe numre”.

Anmeldelser registreret med søgenøglerne digitale sexkrænkelser, grooming og sextortion

Politikreds	2018	2019	2020	2021	2022*
Nordjylland	64	133	228	251	86
Østjylland	40	96	154	273	73
Midt- og Vestjylland	271	282	852	304	97
Sydøstjylland	92	97	171	220	65
Syd- og Sønderjylland	212	341	302	269	100
Fyn	78	128	202	249	129
Sydsjælland og Lolland-Falster	79	176	258	286	105
Midt- og Vestsjælland	102	160	205	213	85
Nordsjælland	214	245	1.049	250	102
Københavns Vestegn	43	178	206	280	60

Anmeldelser registreret med søgenøglerne digitale sexkrænkelser, grooming og sextortion

København	374	282	380	394	146
Bornholm	12	25	12	20	14
Total	1.581	2.143	4.019	3.009	1.062
Heraf total for ”skarpe numre”	1.314	1.733	3.454	2.481	874

*Pr. den 8. juni 2022

Sigtelser registreret med søgenøglerne digitale sexkrænkelser, grooming og sextortion

Politikreds	2018	2019	2020	2021	2022*
Nordjylland	170	59	108	70	34
Østjylland	9	48	43	119	27
Midt- og Vestjylland	42	128	655	135	139
Sydøstjylland	35	32	53	64	37
Syd- og Sønderjylland	31	274	182	105	68
Fyn	5	62	66	99	71
Sydsjælland og Lolland-Falster	31	65	98	106	47
Midt- og Vestsjælland	13	61	126	40	58
Nordsjælland	168	57	920	108	9
Københavns Vestegn	5	116	66	154	14
København	818	116	118	110	43
Bornholm	1	26	3	6	5
Total	1.328	1.044	2.438	1.116	552

*Pr. den 8. juni 2022

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyrings-system (POLSAS), der er et journaliserings- og sagsstyringsystem og ikke et egentligt statistiksystem. Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed. Opgørelserne er endvidere baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at de ikke er endelige. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelserne, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Det skal i forhold til opgørelserne endvidere bemærkes, at søgenøgler løbende vurderes at kunne give en analysemæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav om anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten. Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i en efterforskningsmæssig sammenhæng, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug. Det bemærkes således, at opgørelser af antallet af sager på baggrund af søgenøgler er forbundet med usikkerhed.”