



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. maj 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen
Sagsnr.: 2022-0030-7503
Dok.: 2421410

Besvarelse af spørgsmål nr. 818 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 818 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 818 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 709 redegøre for, om regeringen er enig med Dansk Folkeparti i, at statsadvokaterne i alle sager om skyderi altid bør forelægges sagen og overveje, hvorvidt der skal rejses tiltale efter de skærpende bestemmelser i straffelovens § 81 a-b, så lignende fejl fremover undgås, og så det sikres, at bandeparagraffen altid udnyttes i videst muligt omfang af anklagemyndigheden?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det er Rigsadvokatens vurdering, at der er og skal være fokus på anvendelsen af straffeskærpsbestemmelser, herunder i sager om bandekriminalitet.

For så vidt angår den konkrete straffesag, som Rigsadvokaten forstår ligger til grund for spørgsmålet, kan Rigsadvokaten henviser til Justitsministeriets besvarelse af 14. marts 2022 af spørgsmål nr. 589 (Alm. del) og besvarelse af 20. april 2022 af spørgsmål nr. 709 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det bl.a. fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 589 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har Statsadvokaten i Viborg anmodet Fyns Politi om en nærmere redegørelse for, hvorfor straffelovens § 81 b ikke var omfattet af tiltalen i den konkrete sag samt oplyse, hvilke tiltag der eventuelt er iværksat i politikredsen for at undgå lignende fejl.

Rigsadvokaten har til brug for bidrag til besvarelsen af dette spørgsmål anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at Fyns Politi har redegjort nærmere for, hvorfor straffelovens § 81 b ikke var omfattet af tiltalen i den konkrete sag over for statsadvokaten. Det er i den forbindelse fortsat statsadvokatens vurdering, at der i den konkrete sag er tale om en enkeltstående, men meget beklagelig fejl.

Fyns Politi har ligeledes over for statsadvokaten redegjort nærmere for de tiltag, der er iværksat i politikredsen med henblik på at undgå lignende fejl.

Politikredsen har således i februar 2022 på et møde i anklagemyndigheden drøftet anvendelsen af straffelovens § 81 b med afsæt i den konkrete sag.

Desuden er der i marts 2022 sat yderligere fokus på området, idet anvendelsen af bl.a. strafskærpselsesbestemmelserne i straffelovens §§ 81 a og 81 b er blevet gennemgået og drøftet med anklagerne, ligesom der efterfølgende er gennemført skriftlig opfølgning på mødet.

Endelig har politikredsen truffet beslutning om, at anklageskrifter i sager, hvor der er anvendt skydevåben på offentligt tilgængeligt sted, indtil videre skal forelægges for en chargeret medarbejder.

Statsadvokaten i Viborg har noteret sig de iværksatte tiltag i politikredsen og har desuden fulgt op på sagen med ledelsen i den lokale anklagemyndighed ved Fyns Politi. Det er samlet set statsadvokatens vurdering, at den konkrete sag ikke giver anledning til at iværksætte yderligere tiltag.

Rigsadvokaten har noteret sig, at politikredsen har iværksat flere tiltag med henblik på at undgå lignende fejl. Rigsadvokaten har også noteret sig, at statsadvokaten har fulgt op herpå.

Det er samlet set Rigsadvokatens vurdering, at den konkrete sag ikke giver anledning til at iværksætte en forelæggelsesordning i forhold til anvendelsen af strafskærpselsesbestemmelserne i straffelovens §§ 81 a og 81 b.”