



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. november 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mor-
sing
Sagsnr.: 2021-0030-6778
Dok.: 2183199

Besvarelse af spørgsmål nr. 96 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 96 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 96 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere indlægget ”To tiltalt for at true med at angive personer i Danmark til de tyrkiske myndigheder” på anklagemyndigheden.dk den 28. september 2021, jf. <https://anklagemyndigheden.dk/da/tiltalt-true-med-angive-personer-i-danmark-til-de-tyrkiske-myndigheder>, og i forlængelse heraf redegøre for de tiltaltes nationalitet, herunder om de har fået dansk indfødsret tildelt ved naturalisation, samt redegøre for anklagemyndighedens muligheder for at nedlægge påstand om frakendelse af dansk indfødsret og udvisning i sager om trusler om angivelse til tyrkiske myndigheder efter straffelovens § 266?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet bidrag fra Statsadvokaten i København og Statsadvokaten i Viborg, som har indhentet bidrag fra Østjyllands Politi.

Statsadvokaten i København har bl.a. oplyst følgende:

”Statsadvokaten i København besluttede den 28. september 2021 at rejse tiltale mod to mænd for at true herboende personer med at angive dem til de tyrkiske myndigheder som tilhængere af Gülen-bevægelsen.

Den ene tiltalte, en 35-årig mand bosat i Midt- og Vestsjællands politikreds, er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 266 (trusler), ved fra et ukendt sted, muligt på Sjælland, i perioden fra den 1. til den 16. august 2016 offentligt i kommentarer på [udeladt]-skolens Facebook-side, at have truet med at anmelde til de tyrkiske myndigheder – der forud herfor havde opfordret til angivelse af Gülen-tilhængere, som af de tyrkiske myndigheder betragtedes som en terrororganisation – at [udeladt]-skolen var en del af Gülen-terrororganisationen, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for skolelederens, de øvrige ansattes, skolebørns og forældres velfærd.

Den anden tiltalte, en 42-årig mand bosat i Østjyllands Politikreds, er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 266, jf. § 81, nr. 7 (gerningen har baggrund i F’s ytringer i den offentlige debat), ved den 28. juli 2016 kl. 14.43 fra et ukendt sted, muligt i Viby J, offentligt i en kommentar på Facebook til et opslag fra F, om bl.a. tilstande i Tyrkiet

efter kupforsøget den 15. juli 2016, at have truet med at anmelde F til de tyrkiske myndigheder for løgn og propaganda, samt at have opfordret andre til at gøre det samme for at forhindre F i at rejse til Tyrkiet – hvis myndigheder forud herfor havde opfordret til angivelse af Gülen-tilhængere, som af de tyrkiske myndigheder betragtedes som en terrororganisation – hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for F's velfærd.

Sagerne indgår i et sagskompleks, som udspringer af, at de tyrkiske myndigheder den 21. juli 2016, i kølvandet på et fejlslagent kupforsøg den 15. juli 2016, opfordrede alle tyrkere i Europa til at angive sympatisører og støtter af Gülenbevægelsen, der blev mistænkt for at stå bag kupforsøget, til nogle nærmere angivne telefonnumre og mailadresser.

En række danskere med relation til Tyrkiet har i perioden herefter anmeldt til politiet, at de på sociale medier er blevet truet med at blive angivet til de tyrkiske myndigheder. Sagerne har været efterforsket af Politiets Efterretnings-tjeneste (PET) med henblik på efterforskning af, om der er sket overtrædelse af straffelovens § 108, stk. 1 (hjælp til fremmed efterretningstjeneste), i forbindelse med angivelser eller trusler om angivelser til de tyrkiske myndigheder.

Endvidere bemærkes, at der i relation til den sag, som føres af Midt- og Vestsjællands Politi, er taget forbehold for en påstand om udvisning.”

Statsadvokaten i Viborg har supplerende oplyst, at Østjyllands Politi den 12. oktober 2021 modtog sagen mod den 42-årige tiltalte, som skal hovedforhandles ved Retten i Aarhus. Baggrunden herfor er, at værnetinget for tiltalen er ved Retten i Aarhus, idet tiltalte har bopæl i Aarhus. Idet tiltalte er dansk statsborger, vil der ikke blive nedlagt påstand om udvisning.

Sagerne er p.t. ikke berammet.

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Københavns og Statsadvokaten i Viborgs udtalelser.”

Justitsministeriet har for så vidt angår de tiltaltes nationalitet og reglerne om udvisning og frakendelse af statsborgerskab i forbindelse med straffesager endvidere indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Den ene person er registreret som tyrkisk statsborger i Det Centrale Personregister (CPR).

Den anden person har erhvervet dansk statsborgerskab ved erklæring med virkning fra den 1. februar 2001.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at det følger af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, at der kan ske frakendelse af statsborgerskabet ved dom i de tilfælde, hvor en person dømmes for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 (landsforræderi og andre forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed) eller kapitel 13 (forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorisme m.v.), eller hvor en person ifalder straf efter straffelovens § 81 a (om forhøjet straf for overtrædelser, der har baggrund i eller er egnet til at fremkalde en rocker- eller bandekonflikt), medmindre den pågældende derved bliver statsløs. Muligheden for at frakende statsborgerskabet ved dom blev på regeringens initiativ udvidet til også at omfatte personer, som ifalder straf efter straffelovens § 81 a ved lov nr. 1193 af 8. juni 2021 om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser).

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan derudover oplyse, at de almindelige regler for udvisning af kriminelle udlændinge ved dom fremgår af §§ 22-24 i udlændingelovens kapitel 4. Som udgangspunkt afhænger adgangen til udvisning af længden af udlændingens ophold her i landet samt den idømte frihedsstrafs karakter og længde. Betingelserne for udvisning skærpes i takt med varigheden af udlændingens ophold i Danmark.

Udlændinge med mere end 9 års lovligt ophold (8 år for flygtninge) her i landet nyder den mest vidtrækkende beskyttelse mod udvisning, udlændinge med mere end 5 års lovligt ophold nyder den næstbedste beskyttelse mod udvisning, og udlændinge med mindre end 5 års ophold nyder den laveste grad af beskyttelse mod udvisning.

En udlænding kan dog – uanset varigheden af opholdet her i landet – udvises, hvis den pågældende idømmes ubetinget frihedsstraf mv. for overtrædelse af nærmere angivne bestemmelser i navnlig straffeloven. Det drejer sig bl.a. om visse forbrydelser i familieforhold, seksualforbrydelser, forbrydelser mod liv og lemme og formueforbrydelser.

Med frihedsstraf sidestilles anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, f.eks. dom til forvaring og dom til anbringelse i hospital for sindslidende.

Udlændinge, der ikke har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 5 år, kan endvidere udvises, hvis udlændingen idømmes betinget frihedsstraf.

Det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter bl.a. §§ 22-24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne, kan dog kun udvises i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed.

Afgørelsen af, om der i en konkret sag kan ske udvisning ved dom, træffes af domstolene på baggrund af en konkret vurdering i forbindelse med straffesagen.”