



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. juni 2022  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Sarah Skafte-Vaaben-  
gaard  
Sagsnr.: 2022-0030-7651  
Dok.: 2459000

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 950 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 950 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Rasmus Krogh Pedersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 950 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af miljøministerens svar på MOF alm. del - spørgsmål 886 kommentere til begrundelsen for valg af Kammeradvokaten til den pågældende opgave. Specielt ønskes præciseret, hvor i dels beretning afgivet af Retsudvalget den 21. februar 2013 om B 14 Forslag til folketingsbeslutning om udbud af statens advokatarbejde, dels i Kammeradvokataftalen det fremgår, at Kammeradvokatkontoret som hovedregel skal anvendes, når statslige institutioner har behov for at antage ekstern advokatbistand? Vil ministeren derudover oplyse, på hvilket grundlag, man mener, at Kammeradvokatens kendskab til regelgrundlaget for erstatnings- og kompensationsudmålingen er bedre end andre advokaters?”

### **Svar:**

Justitsministeriet kan oplyse, at den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet, hører under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris ressort, og at Kammeradvokataftalen hører under Finansministeriets ressort.