



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. november 2021  
Kontor: Straffuldbyrdseskonto-  
ret  
Sagsbeh: Mikkel Reenberg  
Sagsnr.: 2021-0030-6770  
Dok.: 2182318

### Besvarelse af spørgsmål nr. 95 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 95 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 95 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om danske myndigheder – i lyset af det seneste samarbejde med de kurdiske myndigheder – kan udvise kriminelle til Kurdistan eller kan overføre indsatte til afsoning hos de kurdiske myndigheder?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, som vedrører udvisning, indhentet et bidrag fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har indhentet et bidrag fra Hjemrejsestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Udgangspunktet for Hjemrejsestyrelsens fastlæggelse af udsendelsesdestinationen er den nationalitetsfastlæggelse, der har fundet sted i forbindelse med behandlingen af sagen i 1. og 2. instans, eller den nationalitet, der er fastlagt eller konstateret ved den kontakt, som den pågældende tidligere har haft med danske myndigheder.

I tilfælde, hvor det ikke er klarlagt, hvilket land eller hvilken destination en given udlænding kan udsendes til, eller hvor det viser sig, at den nationalitet, som den pågældende er vurderet til at have, ikke er korrekt, fastlægger Hjemrejsestyrelsen udsendelsesdestinationen på grundlag af en konkret og individuel undersøgelse i sagen. En sådan undersøgelse kan f.eks. indebære dokumenttekniske undersøgelser og henvendelser til myndighederne i eller repræsentationen for det eller de lande, som den pågældende formodes at være statsborger, være hjemmehørende, eller have opholdsret i.

Hvis Hjemrejsestyrelsen under behandlingen af en udsendelses-sag vedrørende en udlænding, der af Flygtningenævnet har fået stadfæstet en afgørelse, der indebærer, at vedkommende pålægges at udrejse til et bestemt land, får oplysninger om, at den pågældende er statsborger eller har opholdsret eller opholdstilladelse i et andet land, vil Hjemrejsestyrelsen anmode Flygtningenævnet om at vurdere, om sagen skal genoptages med henblik på en fornyet asylretlig vurdering af den pågældende i forhold dette land.””

2. Hvad angår spørgsmålet om muligheden for overførsel, kan Justitsministeriet oplyse, at overførsel af domfældte til afsoning i lande, som er medlem

af Europarådet, sker på grundlag af Europarådets konvention af 21. marts 1983 om overførsel af domfældte. Det bemærkes, at lande, som ikke er medlem af Europarådet, kan tiltræde konventionen efter invitation fra Europarådets Ministerkomité.

For andre lande end EU-lande, de nordiske lande og de lande, som har tiltrådt Europarådets konvention af 21. marts 1983 om overførsel af domfældte, kan Danmark anmode hjemlandet om at modtage dømte til afsoning efter principperne i Europarådets konvention. Det forudsætter bl.a. modtagerlandets accept og samarbejde. Det bemærkes, at overførsel af en domfældt ikke kan finde sted, hvis det strider mod Danmarks internationale forpligtelser.

**3.** Der kan desuden henvises til udlændinge- og integrationsministerens besvarelse af 27. oktober 2021 af spørgsmål nr. 750 (Alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget.