



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. juni 2022
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2022-0030-7630
Dok.: 2454801

Besvarelse af spørgsmål nr. 947 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 947 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF) og Morten Dahlin (V).

Mattias Tesfaye

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 947 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på samråd om regeringens involvering i efterforskning og sigtelsen af folketingsmedlem Claus Hjort Frederiksen oplyse, om andre ministre herunder den daværende justitsminister var blevet advaret om, at Claus Hjort Frederiksens udtalelser i medierne eller anden ageren i perioden 2020 - december 2021 kunne være problematiske i forhold til straffeloven?”

Svar:

Justitsministeriet vil af principielle grunde som udgangspunkt ikke oplyse, om eller hvornår bestemte personer mv. har fået forelagt sager og oplysninger som led i ministeriets og/eller regeringens interne processer.

Det følger dog af PET-lovens § 1, stk. 1, nr. 4, at Politiets Efterretningstjeneste (PET) har til opgave at holde justitsministeren underrettet om forhold af betydning for landets indre sikkerhed, om forhold af væsentlig betydning inden for efterretningstjenestens virksomhed og om vigtige enkeltsager. Det betyder bl.a., at PET har pligt til på eget initiativ løbende at underrette justitsministeren om vigtige enkeltsager.

Derfor har den daværende justitsminister også været orienteret om den konkrete sag, ligesom jeg selv er blevet orienteret som ny justitsminister. Som jeg tidligere har oplyst i bl.a. min besvarelse af samrådsspørgsmål AR (Alm. del) i Retsudvalget den 19. maj 2022, kan jeg dog afvise, at statsministeren, jeg selv, den forhenværende justitsminister eller andre ministre i regeringen har skullet tiltræde eller på anden måde godkende, at der i sagen mod Claus Hjort Frederiksen er foretaget efterforskningsskridt eller rejst sigtelse. Det samme gør sig gældende i forhold til Rigsadvokatens beslutning om at indstille, at der rejses tiltale mod Claus Hjort Frederiksen. Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelser af 18. maj og 20. maj 2022 af henholdsvis spørgsmål nr. 156 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen og spørgsmål nr. 938 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Herudover vil jeg gerne understrege, at anklagemyndigheden efter retsplejelovens § 96, stk. 2, er underlagt et objektivitetsprincip. En tilsvarende pligt er ikke direkte lovfæstet for politiet, men det antages at følge implicit af retsplejelovens § 96, stk. 2, at princippet tilsvarende gælder for politiets ef-

terforskning, jf. Michael Kistrup m.fl., Straffeprocessen, 3. udgave, side 25. Objektivitetsprincippet betyder således, at anklagemyndigheden og politiet er forpligtet til at udføre deres undersøgelser og arbejde i øvrigt på en objektiv måde.

Jeg har derfor også tillid til, at myndighederne konkret vurderer, hvordan sager af denne karakter bedst håndteres inden for lovens rammer. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 18. maj 2022 af spørgsmål nr. 152 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.