



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 16. juni 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Louise Degn Brammer  
Sagsnr.: 2022-0030-7628  
Dok.: 2454770

### Besvarelse af spørgsmål nr. 946 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 945 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 946 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I en anklage om spionage vendt mod en russer i Danmark fra den 9/12 2020 beskrives anklagen på Anklagemyndighedens hjemmeside sådan: "Den tiltalte, som har været varetægtsfængslet siden primo juli 2020, er mistænkt for mod betaling at have udleveret oplysninger om bl.a. dansk energiteknologi til en russisk efterretningstjeneste." Vil ministeren redegøre for, hvorfor man i dette tilfælde godt kan beskrive anklagen, men ikke i sagen mod Claus Hjort Frederiksen?”

### **Svar:**

Justitsministeriet modtog den 10. maj 2022 en indstilling fra Rigsadvokaten om, at der rejses tiltale mod Claus Hjort Frederiksen for overtrædelse af straffelovens § 109 om uberettiget videregivelse af højt klassificerede oplysninger.

Den konkrete sag indeholder højt klassificerede oplysninger, som det er nødvendigt af hensyn til statens sikkerhed at beskytte. Det var derfor efterretningstjenesternes klare vurdering, at sagens særlige karakter nødvendiggjorde en proces i forhold til afsøgningen af partiernes holdning til spørgsmålet om eventuel ophævelse af Claus Hjort Frederiksens parlamentariske immunitet, hvor sagens oplysninger, herunder også det nærmere indhold af tiltalen, blev holdt i en meget snæver kreds og ikke blev delt med alle medlemmer af Folketinget eller offentligheden. Det har jeg naturligvis lyttet til.

I forhold til den anden sag, der henvises til i spørgsmålet, har Rigsadvokaten og Politiets Efterretningstjeneste oplyst til Justitsministeriet, at det har været vurderingen, at de konkrete beskyttelseshensyn i straffesagen ikke var til hinder for den åbenhed om tiltalen, som fremgik af anklagemyndighedens pressemeddelelse af 9. december 2020, uagtet at sagen i øvrigt blev behandlet for lukkede døre ved domstolene.