



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. maj 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Louise Degn Brammer  
Sagsnr.: 2022-0033-0467  
Dok.: 2408750

### **Besvarelse af spørgsmål nr. S 760 fra medlem af Folketinget Sophie Løhde (V)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 760, som medlem af Folketinget Sophie Løhde (V) har stillet til justitsministeren den 19. april 2022.

Mattias Tesfaye

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. S 760 fra medlem af Folketinget Sophie Løhde (V):

”Mener ministeren, at en regering principielt altid skal give Folketinget indsigt i et anklageskrift mod et folketingsmedlem, såfremt der rejses tiltale mod et folketingsmedlem og Folketinget skal tage stilling til spørgsmålet om immunitet?”

### Svar:

Jeg lægger til grund, at der med spørgsmålet sigtes til sagen vedrørende medlem af Folketinget Claus Hjort Frederiksen. Justitsministeriet har den 10. maj 2022 modtaget en indstilling fra Rigsadvokaten om, at der rejses tiltale mod Claus Hjort Frederiksen for overtrædelse af straffelovens § 109 om uberettiget videregivelse af højt klassificerede oplysninger.

Det følger af grundlovens § 57, 1. pkt., at intet medlem af Folketinget uden dettes samtykke kan tiltales eller underkastes fængsling af nogen art, medmindre den pågældende er grebet på fersk gerning. Folketingets samtykke opnås i praksis ved, at justitsministeren fremsender en anmodning om samtykke til Folketingets formand, hvorefter anmodningen behandles i Udvalget for Forretningsordenen, jf. § 25 i forretningsordenen for Folketinget.

Jeg har på den baggrund inviteret Folketingets partier til at drøfte processen for Folketingets stillingtagen til en eventuel ophævelse af Claus Hjort Frederiksens parlamentariske immunitet efter grundlovens § 57, 1. pkt. Disse drøftelser vil skulle gennemføres med respekt for sagens særlige karakter, herunder at der indgår højt klassificerede oplysninger i sagen.

Jeg er principielt enig i, at Folketinget i videst muligt omfang skal bibringes de oplysninger, der er relevante for, at Folketinget på et tilstrækkeligt oplyst grundlag kan tage stilling til spørgsmålet om ophævelse af immunitet. Det er også baggrunden for, at bl.a. anklagemyndighedens udkast til anklageskrift sædvanligvis oversendes til Folketinget samtidig med, at justitsministeren i straffesager mod folketingsmedlemmer anmoder Folketinget om at give sit samtykke til ophævelse af et medlems immunitet.

Den konkrete sag indeholder imidlertid højt klassificerede oplysninger, som skal beskyttes af hensynet til statens sikkerhed. Der er således tale om andre og tilsvarende vægtige hensyn, der bør indgå i overvejelser om, hvorvidt alle medlemmer af Folketinget skal kunne få indsigt i anklageskriftets højt klassificerede oplysninger.

Der skal således findes den rette balance mellem på den ene side hensynet til at bibringe Folketinget de oplysninger, der er relevante for, at Folketinget på et tilstrækkeligt oplyst grundlag kan tage stilling til spørgsmålet om op-hævelse af immunitet, og på den anden side hensynet til at sikre, at sagens højt klassificerede oplysninger ikke udbredes unødigt.

I den konkrete sag er det myndighedernes klare vurdering, at sagens særlige karakter nødvendiggør en proces, hvor oplysningerne holdes i en meget snæver kreds og ikke deles med alle 179 medlemmer af Folketinget. Det har jeg naturligvis lyttet til.