



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. maj 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2022-0030-7595
Dok.: 2440407

Besvarelse af spørgsmål nr. 921 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 921 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG).

Mattias Tesfaye

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 921 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Findes der eksempler på, at tidligere justitsministre har truffet en anden beslutning end rigsadvokaten, når denne har givet indstilling om at rejse tiltale eller ej? Hvis der findes eksempler på, at tidligere justitsministre har truffet en anden beslutning end rigsadvokaten bedes ministeren oversende en liste over disse sager med kort beskrivelse af deres indhold.”

Svar:

Justitsministeriet har umiddelbart ikke kendskab til sager, hvor tidligere justitsministre ikke har fulgt Rigsadvokatens indstilling om tiltalerejsning.

Justitsministeriet har med henblik på identificering af sådanne sager foretaget en søgning i ministeriets sagsbehandlingssystem på sager i perioden 1. januar 2011 til 16. maj 2022 baseret på nøgleord vedrørende grundlovens § 57, tiltalerejsning og ophævelse af immunitet. Da der er tale om en søgning baseret på nøgleord, kan det ikke udelukkes, at der kan være relevante sager, som ikke er fremkommet ved søgningen.

Som supplement til Justitsministeriets egen gennemgang har ministeriet foretaget en høring af Rigsadvokaten, der har oplyst, at Rigsadvokaten umiddelbart heller ikke har kendskab til sager, hvor tidligere justitsministre ikke har fulgt anklagemyndighedens indstilling om tiltalerejsning.