



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. november 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Mia Bülow Schumacher
Sagsnr.: 2021-0030-6669
Dok.: 2159397

Besvarelse af spørgsmål nr. 1660 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1660 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1660 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om han mener, de danske domstole har tilstrækkelige værktøjer til at håndtere de mange konflikter, som pirat-brevssagerne har givet anledning til, og om ministeren er enig i, at de danske domstoles ressourcer bliver presset, når internationale virksomheder som CMS og MIRCOM iværksætter massesøgsmål mod danske borgere?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse Domstolsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

”Domstolsstyrelsen har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Retten på Frederiksberg og Københavns Byret og kan oplyse følgende:

Ved Københavns Byret har Copyright Management Services Ltd. (CMS) og M.I.C.M. Mircom International Content Management & Consulting Ltd. (MIRCOM) til sammen anlagt 339 civile sager, som alle er afsluttede. Ved Retten på Frederiksberg er der af samme sagsøgere anlagt 205 civile sager, hvoraf kun én fortsat er verserende. Begge retter har oplyst, at de har anvendt et stort antal jurist- og sekretærtimer på behandling af sagerne.

Domstolenes systemer til henholdsvis sagsregistrering og tidsfordeling muliggør ikke en præcis opgørelse af, hvad der indtil videre er medgået af ressourcer til at behandle de såkaldte piratbrevs-/fildelingssager. Udtalelserne fra Københavns Byret og Retten på Frederiksberg synes dog at vise, at der er medgået et ikke-ubetydeligt ressourcetræk til at behandle sagerne.

Selv om der er tale om sager, som indeholder de samme grundlæggende juridiske og bevismæssige spørgsmål, medfører massesøgsmål et stort antal domsafsigelser, som hver for sig bliver afgjort på baggrund af en lang række individuelle præmisser, da det tager tid at få afklaret retstilstanden ved landsretterne og Højesteret.

Retten på Frederiksberg og Københavns Byret har bemærket, at det med fordel kan overvejes at tilvejebringe en hjemmel i retsplejeloven, hvorved sagerne i fremtidige tilsvarende sagskomplekser bliver ens og hurtigt oplyst, og der i de første anlagte sager sker en hurtigere prøvelse for lands- og Højesteret med

henblik på en afklaring af retstilstanden. De øvrige sager i komplekset ville i en sådan situation blive udsat på en endelig afgørelse af ”prøvesagerne”. Det vil formentlig både gøre behandlingen af sager i sagskomplekserne hurtigere og mere ensartet.

Mere generelt kan det oplyses, at domstolene befinder sig i en vanskelig situation med det stort sagspres, som følge af en markant stigning i antallet af modtagne straffesager i 2018 og de forrige år. Dette har medført en stigning i antallet af verserende sager og afledt heraf en stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. COVID-19-pandemien har også været med til at vanskeliggøre situationen, idet domstolene i en periode arbejdede under et nødberedskab, som følge heraf, ligesom sagsafviklingen i en længere periode også var påvirket af afstandskrav og øvrige sundfaglige anbefalinger mv. Alt andet lige vil massesøgsmål med indbringelse af et stort antal civile sager ved en række af retterne sætte ressourcerne under yderligere pres.

Det hører dog med til billedet, at der er udmøntet ekstrabevillinger til at håndtere ophobningen af straffesager, som følge af COVID-19, ligesom regeringen har prioriteret yderligere 25 mio. kr. i 2021 og 47,5 mio. kr. i 2022 til domstolene til brug for målrettet nedbringelse af sagsbunkerne på straffesagsområdet og begrænsning af yderligere stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

Domstolsstyrelsen vil fortsat følge sags- og ressourcesituationen tæt.

Domstolsstyrelsen går gerne i dialog med Justitsministeriet om eventuelle lovgivningsmæssige tiltag vedrørende behandlingen af sådanne sagskomplekser.”

2. Jeg forstår, at der fra Domstolsstyrelsens side er et ønske om en generel drøftelse af mulige lovgivningsmæssige tiltag vedrørende behandlingen af omfangsrige sagskomplekser. Justitsministeriet vil derfor gå i dialog med Domstolsstyrelsen med henblik på at afklare, hvilke tiltag der eventuelt vil kunne medføre de ønskede virkninger for domstolene.