



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. juni 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2022-0030-7565
Dok.: 2433329

Besvarelse af spørgsmål nr. 892 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 892 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 892 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 643 kommentere, at den røveridømte somaliske statsborger - på trods af dom til udvisning og tidligere domme for ligesagt kriminalitet - blev løsladt af byretten efter dom med begrundelsen, at hensynet til retshåndhævelsen ikke krævede, at han ikke var på fri fod, hvorved betingelserne i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 1, jf. § 769, stk. 1, ikke var opfyldt, hvilket blev tiltrådt af Østre Landsret, og vil ministeren på den baggrund redegøre for, om ministeren finder den nuværende lovgivning for varetægtsfængsling samt straffniveaulet for røveri med kniv for rimelig, eller om regeringen med Dansk Folkepartis støtte vil stramme op?”

Svar:

1. Efter retsplejelovens § 762, stk. 1, kan en sigtet varetægtsfængsles, når der er begrundet mistanke om, at han har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, såfremt lovovertrædelsen kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, og 1) der efter det om sigtedes forhold oplyste er bestemte grunde til at antage, at han vil unddrage sig forfølgning eller fuldbyrdelsen, eller 2) der efter det om sigtedes forhold oplyste er bestemte grunde til at frygte, at han på fri fod vil begå ny lovovertrædelse af den foran nævnte beskaffenhed, eller 3) der efter sagens omstændigheder er bestemte grunde til at antage, at sigtede vil vanskeliggøre forfølgningen i sagen, navnlig ved at fjerne spor eller advare eller påvirke andre.

Efter retsplejelovens § 762, stk. 2, kan en sigtet endvidere varetægtsfængsles, når der foreligger en særligt bestyrket mistanke om, at han har begået 1) en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, og som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover, og hensynet til retshåndhævelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod, eller 2) en overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, § 119 b, § 123, § 134 a, § 192 a, stk. 2, § 218, § 222, § 225, jf. § 216, stk. 2, § 218 eller § 222, § 235, stk. 1, §§ 243-246, § 250 eller § 252 eller en overtrædelse af straffelovens § 232 over for et barn under 15 år, såfremt lovovertrædelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed kan ventes at ville medføre en ubetinget dom på fængsel i mindste 60 dage og hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod.

Reglerne om retshåndhævelsesarrest efter retsplejelovens § 762, stk. 2, er resultatet af en nøje foretaget afvejning mellem hensynet til retsfølelsen over for hensynet til den sigtedes retssikkerhed, jf. Strafferetsplejeudvalgets betænkning nr. 728/1974 om varetægtsfængsling i voldssager, s. 27ff.

Jeg har nuværende tidspunkt ikke planer om at ændre de gældende regler om retshåndhævelsesarrest.

2. Som led i flersårsaftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 blev det aftalt, at der i 2021 skulle iværksættes en uafhængig undersøgelse, der skal afdække forholdet mellem straffniveauet for overtrædelse af straffeloven og de gældende strafferammer samt lovgivers anvisninger om strafudmåling.

Min forgænger nedsatte på den baggrund den 23. februar 2022 et uafhængigt udvalg til afdækning af forholdet mellem strafudmåling og strafferammer. Den nærmere afgrænsning af, hvilke straffelovsbestemmelser der bør indgå i undersøgelsen, er overladt til udvalget, men som det fremgår af kommissoriet vil bl.a. straffelovens kapitel 28 om formueforbrydelser, hvor § 288 om røveri indgår, være relevant at kigge nærmere på.

Jeg forventer, at undersøgelsen vil danne et solidt grundlag for efterfølgende politiske drøftelser af straffniveauer.