



Transportministeriet

Transportministeren

Retsudvalget
Folketinget

10. maj 2022

2022-3075

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Retsudvalget har i brev af 4. maj 2022 stillet mig følgende spørgsmål (REU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål nr. 882:

Vil ministeren kommentere på artiklen "Ambulancemareridt: Påkørt i tjeneste – nu risikerer han at miste kørekortet" på eb.dk den 22. marts 2022 og i forlængelse heraf tilkendegive, om det er rimeligt, at ambulancereddere risikerer at miste kørekortet?

Svar:

Jeg kan ikke kommentere på den konkrete sag eller baggrunden for, at man valgte at anlægge tiltale. Jeg kan dog forstå, at vedkommende efterfølgende er blevet frikendt.

Det ville naturligvis ikke være rimeligt, hvis ambulancereddere og øvrigt udrykningspersonel kunne risikere at miste deres kørekort, blot fordi de udførte deres arbejde.

Reglerne for udrykningskørsel er således, at man med udrykningskørsel har givet lov til, at der under visse omstændigheder kan ske tilsidesættelse af færdselslovens regler.

Det er føreren af udrykningskøretøjets ansvar at sikre sig, at de grundlæggende betingelser for, at der må køres udrykningskørsel, er til stede.

Derudover skal føreren iagttage nærmere specifikke regler under selve udrykningskørslen. Det indebærer blandt andet brugen af udrykningssignaler, regler for nedbremsning ved fremkørsel i rødt lyssignal, ligesom der skal udvises ganske særlig forsigtighed.

Såfremt disse regler overholdes, er udrykningskørslen fuldt ud lovlig. Det vil derfor som udgangspunkt ikke udløse et strafansvar, hvis udrykningskøretøjet i forbindelse med udrykningen er involveret i et færdselsuheld.



Hvorvidt der skal køres udrykning, og under hvilke rammer kørslen udføres, er en vurdering, som føreren af køretøjet skal foretage. Det er dermed førerens ansvar at sikre sig, at betingelserne overholdes. Dette ansvar går hånd i hånd med de store færdselssikkerhedsmæssige risici, der er forbundet med udrykningskørsel.

Det er helt centralt, at vi har lovgivningsmæssige rammer, der sikrer, at de beføjelser, som udrykningspersonel har, ikke overskrides.

Hvis der alligevel anlægges sag om brugen af udrykning, er det fordi, at anklagemyndigheden har vurderet, at de grundlæggende betingelser for udrykningskørslen ikke har været opfyldt, eller at udrykningsføreren ikke har efterlevet de specifikke regler for udrykning.

Domstolene vil i den forbindelse vurdere, om betingelserne for udrykningskørsel overhovedet var til stede. Vurderingen vil gå på, om føreren har tilsidesat reglerne for udrykning og dermed udvist ansvarspådragende adfærd.

Det er en konkret vurdering, som vi må overlade til domstolene.

Jeg er ikke desto mindre altid lydhør over gode forslag, der kan være med til at forbedre trygheden for ambulanceførere, så de ikke skal frygte at miste deres job.

Jeg vil derfor gå i dialog med FOA, der blandt andet repræsenterer ambulanceførerne, så vi kan se nærmere på de udfordringer, de oplever med fortolkningen af de gældende regler om udrykningskørsel.

Med venlig hilsen

Trine Bramsen