



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. maj 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen
Sagsnr.: 2022-0030-7560
Dok.: 2430919

Besvarelse af spørgsmål nr. 879 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 879 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 879 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere Procesbevillingsnævnets indlæg »Om ophævelse af udvisning bestemt ved dom i 2009«, bragt på domstol.dk, den 7. april 2022, og vil ministeren på baggrund af indlægget redegøre for grundlaget for, at landsretten ophævede bestemmelsen om udvisning af en irakisk mand, der var idømt indrejseforbud for bestandig for to tilfælde af manddrab?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”Procesbevillingsnævnet meddelte den 5. april 2022 anklagemyndigheden tilladelse til kære til Højesteret af en kendelse, der er afsagt af Østre Landsret den 3. december 2021.

Der er i sagen tale om en irakisk mand, der er diagnosticeret med blandt andet paranoid skizofreni.

I 2009 blev manden dømt til anbringelse i psykiatrisk afdeling og udvist af Danmark med indrejseforbud for bestandigt for to tilfælde af manddrab, jf. straffelovens § 237. I november 2020 blev anbringelsesdommen lempet til en behandlingsdom.

I april 2021 blev manden udskrevet fra psykiatrisk afdeling, og anklagemyndigheden indbragte spørgsmålet om udvisningsbestemmelsens ophævelse for byretten, således som det er foreskrevet i udlændingelovens § 50 a, stk. 2. Det følger blandt andet af denne bestemmelse, at hvis en udvist udlænding er undergivet en strafferetlig retsfølge efter straffelovens § 68, der indebærer frihedsberøvelse, skal anklagemyndigheden i forbindelse med udskrivning af udlændingen indbringe spørgsmålet om ophævelse af udvisningen for retten. Der er tale om en obligatorisk prøvelse, og anklagemyndigheden er således forpligtet til at indbringe spørgsmålet for retten.

Taler udlændingens helbredsmæssige tilstand afgørende imod, at udsendelse finder sted, ophæver retten udvisningen. I forbindelse med den vurdering skal retten af egen drift påse, om udsendelse af en udlænding med et fortsat behandlingsbehov vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), herunder EMRK artikel 3. Efter EMRK artikel 3 må ingen underkastes tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling.

Som det fremgår af Procesbevillingsnævnets indlæg ”Om op-
hævelse af udvisning bestemt ved dom i 2009” fandt landsretten
efter en vurdering af oplysningerne om udlændingens helbreds-
mæssige forhold og oplysningerne om behandlingsmulighe-
derne i Irak, at der ikke forelå et tilstrækkeligt sikkert grundlag
for at fastslå, at manden i tilfælde af udsendelse ikke blev bragt
i en situation i strid med EMRK’s artikel 3 om forbud mod
”umenneskelig behandling”.

Under hensyntagen til den tid, der var forløbet siden kriminali-
teten blev begået, fandt landsretten herefter, at mandens hel-
breds-mæssige forhold afgørende talte imod, at udsendelse fandt
sted. Landsretten ophævede herefter bestemmelsen om udvis-
ning.

Anklagemyndigheden var uenig i landsrettens vurdering og
søgte Procesbevillingsnævnets tilladelse til at indbringe sagen
for Højesteret, da anklagemyndigheden fandt, at sagen var prin-
cipiel.

Sagen verserer således nu for Højesteret.”