



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 31. august 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2021-0030-6289
Dok.: 2052757

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1325 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1325 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. juli 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Side 1/5

Spørgsmål nr. 1325 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Studentervogne angrebet med æg – måtte flygte ud af boligområde" fra tv2.dk den 29. juni 2021, herunder sætningen "Men selvom de havde en sjov dag, har oplevelsen sat sig. Så meget at Louise Sørensen måtte ringe hjem for at blive hentet, da hun var bange for at gå forbi Værebroparken, da hun skulle hjem samme aften.", og i den forbindelse oplyse, om der reelt er no-go zoner for studenterkørsel og unge danske studenter i Danmark, og om regeringen sammen med Dansk Folkeparti vil skærpe straffen markant for angreb imod studenterkørsel, og sikre at politiet griber ind, så studenterkørsel kan foregå alle steder i landet, som det traditionelt altid har kunnet?"

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra samtlige politikredse og i den forbindelse anmodet om at få oplyst, hvorvidt der i de enkelte kredse er steder eller områder, hvor det vurderes, at der ikke kan ske studenterkørsel og i den forbindelse, hvad der politimæssigt er gjort for at sikre, at studenterkørsel også kan foregå disse steder. I forhold til sagen fra Værebroparken, der er omtalt i spørgsmålet, har Rigspolitiet anmodet Københavns Vestegns Politi om en udtalelse vedrørende den konkrete hændelse.

Samtlige politikredse har oplyst, at der ikke findes bestemte områder eller steder i de enkelte politikredse, hvor det vurderes, at der på grund af risiko for angreb eller chikane ikke kan eller bør gennemføres studenterkørsel.

Nordsjællands Politi har oplyst, at politikredsen har fokus på problemstillingen, hvorfor der ved vagtchefernes briefinger i den relevante periode har været briefet om mulige udfordringer i forbindelse med studenterkørsel, og der har af såvel beredskabspatruljer som af tryghedsskabende patruljer været øget opmærksomhed og tilstedeværelse i de områder, hvor eventuelle udfordringer med studenterkørsel kunne tænkes at opstå.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen, i det omfang der har været problemer i forbindelse med studenterkørsel, har indsat tryghedsskabende og præventive patruljer i de områder, hvor Københavns Politi har haft en formodning for, at der kunne forekomme chikane mv. Politikredsen har endvidere bemærket, at

Amager Nærpoliti og Københavns Politis gadeplansteams gennem de seneste tre til fire år har iværksat målrettede indsatser i forbindelse med studenterkørsel. En af indsatserne har haft fokus på boligområderne Hørgården og Urbanplanen, idet der i disse områder er en "tradition" blandt områdets unge for at kaste med æg – og i visse tilfælde madolie, mel og sten – mod studenterkøretøjer, hvis der deltager lokale unge fra områderne i kørslerne, hvilket tidligere har ført til episoder, der har skabt utryghed for studenter på vogne.

København Politi har supplerende oplyst, at lokalpolitiet bl.a. har deltaget i generalforsamlinger i lokale foreninger, hvor tryghedsskabende indsatser er blevet drøftet med frivillige, ligesom der er blevet indsat uniformerede tryghedsskabende patruljer i bestemte områder i forbindelse med studenterkørsel.

I øvrigt har Københavns Politi mere generelt bemærket, at vagtcentralen som udgangspunkt vil disponere en patruljebil til stedet, hvis der indgår anmeldelse om, at der kastes effekter eller forekommer lignende adfærd rettet mod studenterkørsel. Der vil dog som altid blive foretaget en prioritering af ressourcerne, som afhænger af omfanget af øvrige hastende politiopgaver på anmeldelsestidspunktet.

For så vidt angår sagen om studenterkørsel på Frederiksberg, som omtales i den artikel, der henvises til i spørgsmålet, har det ikke været muligt at identificere en konkret sag ud fra beskrivelsen i artiklen. Københavns Politi har således ikke i perioden fra den 15. juni 2021 til den 8. juli 2021 registreringer vedrørende studenterkørsel på Frederiksberg.

I forhold til episoden fra Værebroparken, der er omtalt i spørgsmålet, har København Vestegns Politi oplyst, at der ikke er indgivet en anmeldelse til politikredsen, hvorfor politikredsen ikke har nærmere kendskab til den konkrete episode.

Københavns Vestegns Politi har supplerende oplyst, at politikredsen også fremadrettet vil have fokus på anmeldelser af denne karakter samt løbende analysere de anmeldte eller konstaterede hændelser med henblik på at udfinde eventuelle boligområder, der hyppigt optræder i analyserne."

2. Alle skal kunne færdes frit i det offentlige rum, og vi hverken kan eller skal acceptere, hvis der er områder i vores samfund, hvor alle ikke kan færdes trygt og frit. Jeg tager på det skarpeste afstand fra enhver form for angreb på studentervogne eller lignende, som er en meget fin dansk tradition. Det er hovedløst, farligt og udtryk for en helt afskyelig opførsel, som i værste

fald kan føre til personskader. Jeg deler i den forbindelse spørgerens holdning om, at angreb mod studentervogne, herunder navnlig kast med sten eller affyring af fyrværkeri, bør straffes hårdt.

Derfor glæder det mig også, at Folketinget den 3. december 2020 vedtog regeringens lovforslag om bl.a. at skærpe straffen for forsætlig fareforvoldelse efter straffelovens § 252, stk. 1. Med lovændringen er det forudsat, at straffen forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der hidtil har været fastsat af domstolene, når faren er forvoldt ved kast eller affyring af genstande. Eksempelvis vil det, at man affyrer fyrværkeri mod privatpersoner, eller at man kaster sten eller flasker ind i en gruppe af mennesker, være omfattet af strafskærpelsen.

Jeg kan herudover oplyse, at regeringen allerede har præsenteret en række initiativer, der skal sætte hårdt ind over for utryghedsskabende adfærd og kriminalitet. Regeringen har f.eks. præsenteret en trygheds- og sikkerhedspakke, hvor politiets efterforskningsmuligheder bl.a. styrkes markant gennem øget tv-overvågning, herunder ved en kraftig udvidelse af anvendelsesområdet og 300 nye tryghedskameraer.

Regeringen har herudover i oktober 2020 præsenteret udspillet ”Tryghed for alle danskere”, og centrale dele af udspillet blev vedtaget den 3. juni 2021 af et bredt flertal af Folketinget. Med de vedtagne lovændringer har vi sikret en markant indsats over for utryghedsskabende adfærd i nattelivet, ligesom det nu er muligt at beslaglægge værdigenstande, hvis politiet sigter en person og samtidig kan se, at vedkommende er i besiddelse af værdigenstande og har gæld til det offentlige. Som en del af udspillet fremsatte regeringen også et forslag om at give politiet mulighed for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud. Formålet med regeringens forslag om et tryghedsskabende opholdsforbud var at give politiet mulighed for at udstede et generelt forbud mod ophold på et bestemt sted, hvortil der er almindelig adgang, hvis en gruppe af personer udviser en adfærd, der er egnet til at skabe utryghed for beboere og forbipasserende i området. Regeringens forslag var rettet specifikt mod områder, hvor grupper af personer dominerer og skaber utryghed, og forslaget handlede således om at give disse områder tilbage til de mennesker, der før undgik dem. Regeringens forslag blev dog beklageligvis ikke vedtaget i Folketinget, idet hverken Venstre, Dansk Folkeparti eller de øvrige partier i Folketinget ville støtte det. Med lovforslaget ville politiet have fået et nyt og effektivt redskab i kampen mod utrygheden, og jeg er derfor

også ærgerlig over, at der ikke var opbakning til regeringens forslag i Folketinget.

Endelig kan jeg oplyse, at regeringen og et bredt flertal af Folketingets partier med aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 blev enige om at styrke politiet med en række initiativer. Med aftalen gennemføres bl.a. en nærhedsreform af politiet, der styrker politiets tilstedeværelse i hele Danmark med bl.a. 20 nye nærpolygonenheder, 110 ekstra lokalbetjente frem mod 2023 og flere beredskabspatruljer i form af ca. 100 ekstra patruljevagter á 8 timer om ugen. De ekstra patruljer gør det bl.a. muligt for politiet at være til stede i aften- og nattetimerne på tidspunkter, hvor det lokale politi vurderer, at behovet er størst for at sikre den bedst mulige borgerbetjening og hurtig tilstedeværelse. Derudover sikres en mere robust politistyrke med i alt 450 ekstra politibetjente.

Selv om regeringen således har taget væsentlige skridt mod at sikre danskerne tryghed, er vi dog ikke i mål endnu. Og jeg har naturligvis en forventning om, at politiet griber ind, når de bliver opmærksomme på den helt uacceptable opførsel, som angreb mod studentervogne er.

Regeringen vil fortsat have stort fokus på tryghedsdagsordenen, og vi er åbne over for alle gode ideer, der kan give politiet flere og mere effektive redskaber mod den type utryghedsskabende adfærd, som spørgeren refererer til.