



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. juni 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: Trine Ravnholt
Sagsnr.: 2022-0030-7521
Dok.: 2425225

Besvarelse af spørgsmål nr. 846 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 846 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Britt Bager (KF).

Mattias Tesfaye

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 846 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er det korrekt forstået, at politiet, når der er en terrortrussel rettet mod Danmark, er blevet instrueret i, at de må indhente færre data fra teleselskaberne, som teleselskaberne indsamler til fejlretning, end i en situation, hvor der ikke er terrortrussel rettet mod Danmark, og er det korrekt forstået, at denne udfordring først er opstået, efter at de nye logningsregler er trådt i kraft?”

Svar:

1. Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 19. april 2022 af spørgsmål nr. 776 (Alm. del) fra Retsudvalget, instruerede Rigsadvokaten og Rigspolitiet den 5. april 2022 på baggrund af EU-Domstolens dom af 5. april 2022 politiet og anklagemyndigheden om, at politiet og anklagemyndigheden, indtil dommens rækkevidde er nærmere afklaret, i sager om grov kriminalitet ikke må anmode retten om kendelser efter retsplejelovens §§ 781, 781 a, 804 og 804 a med henblik på at pålægge teleudbyderne at udlevere trafikdata, der er logget generelt og udifferentieret med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed. Rigsadvokaten og Rigspolitiet instruerede endvidere politiet og anklagemyndigheden om, indtil dommens rækkevidde er nærmere afklaret, ikke at anmode retten om kendelse, hvor det pålægges teleudbydere at udlevere ikke-logningspligtige lokaliseringsdata.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet ændrede den 7. april 2022 instruksen af 5. april 2022, således at det fremgik, at politiet og anklagemyndigheden i sager om grov kriminalitet kan anmode retten om kendelse efter retsplejelovens § 804 a med henblik på, at det pålægges teleudbyderne at udlevere oplysninger om ikke-logningspligtige lokaliseringsdata.

2. Som det fremgår af Justitsministeriets samtidig besvarelse af spørgsmål nr. 842 (Alm. del) af 2. maj 2022 fra Retsudvalget og af Justitsministeriets notat om betydningen af EU-Domstolens dom af 5. april 2022 i sagen C-140/20, Commissioner of An Garda Síochána m.fl. for de danske logningsregler samt for de retshåndhævende myndigheders indhentning og anvendelse af loggede oplysninger af 25. maj 2022, jf. REU Alm. del – Bilag 259, er det Justitsministeriets vurdering, at de retshåndhævende myndigheder – under en procesrisiko – vil kunne hastesikre samt indhente trafikdata, som udbyderne har registreret og opbevaret på et andet grundlag end en registrerings- og opbevaringspligt, og som er opbevaret på en måde, så de kan skelnes fra trafikdata registreret og opbevaret på grundlag af en registrerings-

og opbevaringspligt, i sager om grov kriminalitet i medfør af henholdsvis retsplejelovens § 786 a (om hastesikring) og §§ 781, 781 a, 804 eller 804 a (om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata).

På den baggrund har Rigsadvokaten og Rigspolitiet den 25. maj 2022 sendt en instruks til politikredsene, hvoraf det i overensstemmelse med Justitsministeriets fortolkning af dommen af 5. april 2022 fremgår, at politiet kan indhente de trafik- og lokaliseringsdata, som teleudbydere har registreret og opbevaret på andet grundlag end en registrerings- og opbevaringspligt, og som opbevares på en måde, så de kan skelnes fra trafikdata registreret og opbevaret på grundlag af en registrerings- og opbevaringspligt. Dvs. dette gælder også fejlretningsdata, som Teleindustrien har oplyst registreres og opbevares på en måde, så der kan skelnes mellem dem og teleoplysninger, der registreres og opbevares på grundlag af en registrerings- og opbevaringspligt.

Dette gælder uanset, om teleudbydere er pålagt at logge generelt og udiferentieret for at beskytte den nationale sikkerhed, om teleudbydere er pålagt at logge målrettet med henblik på grov kriminalitet, eller teleudbydere slet ikke er meddelt pålæg om at logge.