



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. maj 2022  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov  
Sagsnr.: 2022-0030-7460  
Dok.: 2402007

### Besvarelse af spørgsmål nr. 780 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 780 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 780 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren bekendt med, hvor mange af de pågældende modtagere af bødeforlæg f.eks. for hastighedsovertrædelse, der ikke møder i retten, men hvor der må antages at sidde anklager, dommer og vidner parat til at behandle retssagen? Vil ministeren i de ovennævnte tilfælde overveje et udeblivelsesgebyr, hen-set til de udgifter den pågældende har belastet retssystemet med?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Bøder for hastighedsovertrædelser behandles, såfremt der ikke er spørgsmål om frakendelse af førerretten eller om kørselsforbud, i den forenklede bødesagsproces, jf. retsplejelovens § 896 a og § 897.

Den forenklede bødesagsproces indebærer, at retten i sager, som forgæves er søgt afgjort med et bødeforelæg, kan behandle sagen uden afholdelse af retsmøde, medmindre den sigtede udtrykkeligt har anmodet om, at sagen behandles ved et retsmøde, jf. retsplejelovens § 896 a og § 897, stk. 1, nr. 3. En sådan anmodning skal fremsættes inden for den frist, som er angivet i bødeforelægget. Retten kan således i disse sager afsige dom, uden at anklagemyndigheden eller den sigtede er indkaldt til et retsmøde.

Hvis sigtede ikke har vedtaget bødeforelægget og ikke har anmodet om et retsmøde, sender politiet sagen til retten med henblik på, at retten behandler sagen uden afholdelse af retsmøde, jf. ovenfor. Hvis sigtede har anmodet om et retsmøde, sender politiet sagen til retten med anmodning om, at der berammes et retsmøde til behandling af sagen. Sigtede/tiltalte indkaldes herefter på sædvanlig vis til retsmødet, jf. retsplejelovens § 896, stk. 2-4.

Domstolsstyrelsen har ikke data på antal udeblivelser fra retsmøder i bødesager i alt, men tallet for afsagte udeblivelsesdomme er en mulig proxy for dette tal (se tabel 1).

Udeblivelsesdommene relaterer sig normalt til situationen, hvor tiltalte ikke kan acceptere et bødeforelæg og således har ønsket sagen behandlet i retten, men alligevel ikke møder til retsmødet. Retten kan i sådanne situationer afsige dom.

Tabel 1 viser dels, hvor mange sager uden domsmænd (opdelt i bødesager og øvrige sager uden domsmænd) byretterne afsluttede i årene 2019-2021, og dels om disse sager blev afgjort med en udeblivelsesdom.

**Tabel 1. Afsluttede sager uden domsmænd i 2019 - 2021 opdelt på bødesager og øvrige sager**

År	2019	2020	2021
Afsluttede sager uden domsmænd i alt	137.369	132.512	113.130
- heraf bødesager	125.632	119.972	100.743
- heraf øvrige sager uden domsmænd	11.737	12.540	12.387
heraf afgjort ved udeblivelsesdom i alt	2.441	2.591	2.646
- heraf bødesager	1.034	1.036	990
- heraf øvrige sager uden domsmænd	1.407	1.555	1.656

”

2. Der findes i dag regler, som har til formål at imødegå tiltaltes udeblivelse uden dokumenteret lovligt forfald med økonomiske konsekvenser.

Efter retsplejelovens § 1007 a skal sigtede, der udebliver trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, og hvor hovedforhandlingen ikke fremmes til dom i tiltaltes fravær, således erstatte det offentlige de nødvendige udgifter, som er medgået til behandlingen af det pågældende retsmøde.

Endvidere blev en række ydelseslove ændret ved lov nr. 1171 af 8. juni 2021 med det formål at sikre tiltaltes fremmøde til et retsmøde. Det betyder, at tiltalte, der udebliver fra retsmøder trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, i en periode på 12 uger kan få nedsat visse offentlige ydelser. Det er Udbetaling Danmark eller den relevante kommune, der træffer afgørelsen om nedsættelsen. Denne ordning forudsætter, at der er tale om en straffesag, som ikke kan fremmes til dom uden den tiltaltes tilstedeværelse, og at retten har truffet anholdelsesbeslutning i sagen.

Da det er en central rettighed i strafferetsplejen, at man som tiltalt har ret til at få prøvet sin sag ved domstolene, og idet tiltaltes udeblivelse i sager, der kan fremmes til dom i tiltaltes fravær, ikke medfører merudgifter sammenlignet med sager, hvor tiltalte møder op, finder jeg ikke anledning til at indføre et udeblivelsesgebyr i straffeprocessen svarende til det, som man f.eks. kender fra tandlægen.