



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2022-0030-7444
Dok.: 2396124

Besvarelse af spørgsmål nr. 760 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 760 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 760 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 31. marts 2022 om Fyns Politis begrænsning af sigtelser redegøre for de gældende regler for politiets sagsbehandling af anmeldte sager og sager, hvor der er rejst sigtelser uden tiltale, herunder redegøre for om Fyns Politis mail, om at der ikke må foretages sigtelser, og Fyns Politis fremgangsmåde for at leve op til politikredsens måltal er i overensstemmelse med de gældende regler?”

Svar:

1. Justitsministeriet kan generelt oplyse, at politiet iværksætter en efterforskning efter anmeldelse eller af egen drift, når der er rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, jf. retsplejelovens § 742, stk. 2.

Hvis der ikke er grundlag for at indlede en efterforskning, afviser politiet anmeldelsen, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1. Er der ikke grundlag for at fortsætte en påbegyndt efterforskning, kan beslutningen om at indstille efterforskningen træffes af politiet, såfremt der ikke har været rejst sigtelse, jf. retsplejelovens § 749, stk. 2, 1. pkt.

Det betyder, at politiet ikke skal iværksætte en efterforskning i anledning af samtlige anmeldelser til politiet eller alle forhold, der muligvis kan være strafbare. Politiet skal i hver enkelt sag foretage en konkret vurdering af sagen, herunder om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder er realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen, og at en eller flere personer bliver sigtet. Der må ved denne vurdering bl.a. lægges vægt på sagens karakter, grovhed og omfang.

Der kan endvidere lægges vægt på hensynet til den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer, og om sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt. I de tilfælde, hvor der er rejst sigtelse mod en person, fremgår dette udtrykkeligt af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 4 om mulighederne for at opgive påtale.

Det følger endvidere af retsplejelovens § 96, stk. 1, at det er de offentlige anklageres opgave sammen med politiet at forfølge forbrydelser efter

reglerne i retsplejeloven. Endvidere følger det af bestemmelsens stk. 2, at de offentlige anklagere skal fremme enhver sag med den hurtighed, som sagens beskaffenhed tillader, og derved ikke blot påse, at strafskyldige drages til ansvar, men også at forfølgning af uskyldige ikke finder sted.

Det første led i retsplejelovens § 96, stk. 2, er en af retsplejelovens regler om fremme af straffesager. Det andet led i retsplejelovens § 96, stk. 2, er udtryk for et objektivitetsprincip, der er et grundlæggende princip i straffetsplejen, og som er en af de vigtigste retssikkerhedsgarantier for behandlingen af straffesager.

I tilknytning til ovenstående kan det oplyses, at offentlige myndigheder, herunder politiet, i udøvelsen af deres opgaver er underlagt almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, herunder et forbud mod, at myndighederne ved skønsmæssige beføjelser forfølger usaglige hensyn (magtfordrejning). Om det nærmere indhold af retsgrundsætningen om saglighed kan der henvises til bl.a. Niels Fenger (red.), Forvaltningsret (2018), s. 315ff. (Søren Højgaard Mørup) og Jens Garde m.fl., Forvaltningsret – Almindelige emner, 6. udgave (2016), s. 225. De almindelige forvaltningsretlige grundsætninger omfatter tillige en pligt til at behandle sager med den fornødne hurtighed.

2. Der kan afslutningsvis henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 759 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at Fyns Politi har understreget, at der ikke har været indført en praksis om, at der ikke må ske sigtelse i sager, hvor anmeldelsen er mere end 8 dage gammel.