



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. maj 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Nanna de Fønss  
Sagsnr.: 2022-0030-7443  
Dok.: 2396123

### Besvarelse af spørgsmål nr. 759 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 759 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 759 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 31. marts 2022 om Fyns Politis begrænsning af sigtelser bekræfte, at der er retssikkerhedsmæssige implikationer forbundet med at udsætte sigtelser og dermed afhøringer, hvilket kan medføre, at eventuelle vidner ikke længere kan huske hændelserne?”

#### **Svar:**

Der kan henvises til Justitsministeriets besvarelse af 6. januar 2022 af spørgsmål nr. 336 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det fremgår, at Fyns Politi har understreget, at der ikke er indført en praksis om, at der ikke må ske sigtelse i sager, hvor anmeldelsen er mere end 8 dage gammel, således som en intern mail fra en enkelt afdeling kunne give indtryk af.

Det fremgår endvidere af besvarelsen, at en effektiv drift kræver, at der er den rette balance mellem antallet af sager med og uden sigtelse samt løbende opmærksomhed på sagernes alder og deres kompleksitet. Opstår der en ubalance i driften, vil det typisk medføre et uhensigtsmæssigt flow, herunder eksempelvis i form af en ophobning af sager med sigtelse og dermed også en stigende alder på sagerne.

Derudover fremgår det, at Fyns Politi – på baggrund af at politikredsen i igennem en længere periode havde oparbejdet en større bunke af straffesager med sigtelse i politiet og anklagemyndigheden – iværksatte en særlig indsats, hvor sager, hvor der er rejst sigtelse, frem til udgangen af 2021 blev prioriteret frem for visse andre sager, hvor der ikke var rejst sigtelse. Denne indsats omfattede kun sager, hvor det var uproblematisk at vente med en nærmere afhøring og evt. sigtelse af gerningsmanden.

I den forbindelse fremgår det af besvarelsen, at hvorvidt en sag kan afvente en nærmere afhøring og sigtelse af gerningsmanden, beror på og skal bero på en konkret og individuel vurdering, hvor sagens karakter og sikring af beviser mv. indgår som helt naturlige elementer. Som eksempel på sager, hvor det kan være uproblematisk at vente med at rejse sigtelse, nævner Fyns Politi anmeldelser om indbrud, hærværk eller lignende, hvor en senere DNA-erklæring retter mistanke mod en bestemt person. Endeligt fremgår det, at formålet med indsatsen, hvor prioriteringer foretages med fokus på væsentlighed, kompleksitet og alder, er at bidrage til en mere effektiv drift til gavn for borgerne.