



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. april 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Ted Rosenbaum  
Sagsnr.: 2022-0030-7415  
Dok.: 2387601

### Besvarelse af spørgsmål nr. 742 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 742 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Nick Hækkerup

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 742 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for reglerne angående betjentes mulighed for at bære skudsikre veste, herunder hvordan ministeren agter at sikre, at betjentenes sikkerhed ikke kommer i fare af hensyn til eksempelvis politiets fremtoning? Der henvises til artiklen ”Betjentene frygter bandernes kugler - men må ikke gå med vest: ”Min familie er fuldstændig uforstående”, BT, den 26. marts 2022.”

### Svar:

Som jeg også tilkendegav i min besvarelse af 5. april 2022 af spørgsmål nr. S 668, yder politiet yder hver eneste dag en stor indsats for at sikre danskerens tryghed og sikkerhed.

På alle årets dage er vores politibetjente klar til at rykke ud til en lang række forskelligartede opgaver, og det ligger mig derfor meget på sinde, at betjentene har de rammer og redskaber, der gør, at de kan føle sig trygge og sikre, når de går på arbejde for at forebygge, opklare og standse kriminalitet. Samtidig skal vi dog passe på, at vi ikke inde fra Christiansborg tror, at vi kan og skal styre alting i detaljen, da vi politikere ikke nødvendigvis har de rette forudsætninger for at fastsætte detaljerede regler om f.eks. politiets brug af sikkerhedsveste.

Det er min forventning, at der i politikredsene altid er plads til en god dialog mellem ledelsen, den faglige organisation og medarbejderne, og det gælder naturligvis også i forhold til anvendelse af sikkerhedsveste. Samtidig er det også min forventning, at politiet i forbindelse med udarbejdelse af retningslinjer om brug af veste i politiet inddrager alle relevante hensyn.

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Rigspolitiet har udstedt et actioncard om beskyttelsesveste (letvest, beskyttelsesvest og sikkerhedsvest er begreber, der bliver brugt om den samme genstand) i dansk politi. Det fremgår af actioncardet, at beskyttelsesveste skal anvendes, når der er truffet en ledelsesmæssig beslutning herom af politidirektøren i den enkelte politikreds, og der på den baggrund er udstedt retningslinjer for brugen af vestene. Politikredsens retningslinjer skal tage udgangspunkt i en konkret

vurdering af opgaveløsningen i forhold til det aktuelle trusselsniveau og den generelle situation i politikredsen.

Det fremgår endvidere af actioncardet, at Rigspolitiet kan beslutte, at der i forbindelse med særlige opgaver skal anvendes beskyttelsesvest. Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at Rigspolitiet eksempelvis umiddelbart efter terrorangrebet i København den 14. og 15. februar 2015 anbefalede politipersonale i beredskabet i udvalgte politikredse at benytte beskyttelsesveste under patruljering og tryghedsskabende aktiviteter.

Rigspolitiet kan endelig oplyse, at det ligeledes fremgår af actioncardet, at den enkelte medarbejder efter en konkret vurdering i forbindelse med en aktuell opgaveløsning kan anlægge beskyttelsesvest, såfremt vedkommende skønner, at der kan opstå livstruende situationer.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fyns Politi, der har oplyst, at politikredsen på baggrund af det nationale actioncard har fastsat lokale retningslinjer for brug af sikkerhedsveste, hvoraf det fremgår, at brugen af sikkerhedsveste skal bero på en konkret vurdering af opgaveløsningen i forhold til det aktuelle trusselsbillede. Beslutning om anvendelse af vest kan herefter træffes af vagtchefen, indsatslederen, lederbagvagten eller den enkelte medarbejder.

Fyns Politi har i den forbindelse oplyst, at politikredsen kontinuerligt vurderer trusselsniveauet, navnlig i bandemiljøet, for at sikre, at politipersonalet har de bedste betingelser for at løse opgaver på en sikkerhedsmæssig forsvarlig måde, herunder eventuelt ved anvendelse af beskyttelsesveste.

Politikredsen har endvidere oplyst, at ledelsen i Fyns Politi er i løbende dialog med medarbejdere omkring brugen af beskyttelsesveste, da flere polititjenestemænd ønsker at anvende beskyttelsesvest i videre omfang, end det polititjenestemændene opfatter, at de nationale og lokale retningslinjer lægger op til, da vesten – som det også fremgår af den artikel i BT, som der henvises til i spørgsmålet – bl.a. giver dem og deres familier en tryghed. Politikredsen bemærker, at andre udtrykker tilfredshed med den nuværende praksis, hvorefter veste normalt kun anvendes, hvis trusselsbilledet eller den konkrete politioperative opgave tilsiger det.

Fyns Politi har oplyst, at da den enkelte polititjenestemand har vide rammer for selv at træffe beslutning om anvendelse af vest ud fra opgavens art og karakter, finder ledelsen i Fyns Politi ud fra en politifaglig vurdering ikke grundlag for at ændre de nuværende retningslinjer. I denne vurdering indgår også hensynet til personalets fysiske arbejdsmiljø, da vedvarende brug af den

5-10 kg. tunge beskyttelsesvest kombineret med mange ind- og udstigninger af køretøjer kan give fysiske belastningsreaktioner, herunder smerter i ryg og lænd.”