



JUSTITSMINISTERIET

Sagsnr.: 2021-0035-0285  
Dok.: 2247608

## Til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål Æ og Ø fra Folketingets Retsudvalg den 29. marts 2022

### Samrådsspørgsmål Æ:

*Vil ministeren i forlængelse af artiklen ”Terrordømt tiltalt for millionsvindel fra lukket fængsel” på dr.dk, den 29. oktober 2021 – redegøre for, hvordan en terrordømt mand har kunnet fortsætte sin NemID-svindel fra fængslet og desuden har udsat over 100 danskere for svindel under sin prøveløsladelse, hvor han skulle have været holdt skarpt øje med af kriminalforsorgen?*

### Samrådsspørgsmål Ø:

*Vil ministeren i forlængelse af artiklen ”Terrordømt tiltalt for millionsvindel fra lukket fængsel” på dr.dk, den 29. oktober 2021 – redegøre for, hvorledes kriminalforsorgen kontrollerer indsatte under prøveløsladelse, og vil ministeren tilkendegive, om den nuværende kontrol er tilstrækkelig, eller om ministeren vil sikre, at der fremover kontrolleres i fornødent omfang?*

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Tak for ordet og tak for spørgsmålene.

Vi har jo tidligere talt om den her sag på et samråd tilbage i november.

Som jeg også sagde dengang, så forstår jeg godt den bekymring, som sagen giver anledning til.

Vi sætter ikke folk i fængsel for, at de kan begå ny kriminalitet. Og vi prøveløslader dem ikke for, at de kan misbruge tilliden til at begå kriminalitet igen.

Derfor er det også fuldstændig uacceptabelt, hvis indsatte fortsætter med at begå kriminalitet fra fængslet og under deres prøveløsladelse.

Som justitsminister har jeg en klar forventning om, at kriminalforsorgen arbejder målrettet på at forebygge, at der bliver begået kriminalitet i vores fængsler.

Jeg forventer også, at kriminalforsorgen har stort fokus på at føre tilsyn med prøveløsladte, så risikoen for, at de prøveløsladte begår ny kriminalitet begrænses mest muligt. Jeg forventer samtidig, det får mærkbare konsekvenser, hvis de alligevel gør det.

Når der på ny er indkaldt til samråd om disse spørgsmål, går jeg ud fra, at det er fordi, at I gerne vil høre mere om den konkrete sag.

Som jeg også sagde på samrådet i november, har jeg oplyst nærmere om den konkrete sag i mine fortrolige besvarelser af de skriftlige spørgsmål (nr. 130 og 143), som Retsudvalget har stillet mig. Besvarelserne blev sendt til Retsudvalget den 22. november 2021.

Der er tale om en meget alvorlig sag, hvor en kriminel organisation har begået omfattende databedrageri. Organisationens fremgangsmåde har været at indhente oplysninger ved at installere såkaldte keyloggere i computertastaturer på offentlige biblioteker.

Tiltalen mod den pågældende vedrører adskillige forhold af groft databedrageri. Beløbet, der er svindlet for, beløber sig til mere end 45 millioner kroner. Forholdene er efter anklageskriftet begået i samarbejde med flere medgerningsmænd i perioden fra oktober 2018 til juni 2020.

I en stor del af denne periode har den tiltalte enten været varetægtsfængslet eller afsonet sin dom på 3 års fængsel for lignende kriminalitet.

Siden samrådet i november har Retten i Aarhus afsagt dom i sagen den 10. februar 2022.

Med dommen har Retten i Aarhus i det væsentligste fundet den pågældende skyldig, og han blev idømt en straf på fængsel i 8 år.

I perioden, hvor han har været varetægtsfængslet og afsonet en dom, har Retten i Aarhus vurderet, at han har været med til at gennemføre databedragerierne.

Den tiltalte har anket dommen med påstand om frifindelse i de forhold, som han ikke har erkendt. Sagen er derfor stadigvæk verserende, og skal behandles i landsretten. Vi må derfor afvente det endelige resultat.

Det var lidt om den konkrete sag.

Som minister sidder jeg dog ikke tæt på de konkrete sager.

Derfor har jeg inviteret direktør for kriminalforsorgen Ina Eliassen med til dagens samråd, så hun kan redegøre nærmere for kriminalforsorgens håndtering af den konkrete sag. I er herefter velkomne til at stille spørgsmål til både Ina og mig.