



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. december 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Dorthea Bisgaard Vase  
Sagsnr.: 2021-0033-0436  
Dok.: 2259528

### **Besvarelse af spørgsmål nr. S 320 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 320, som medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF) har stillet til justitsministeren den 14. december 2021.

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. S 320 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):**

”Vil ministeren i forlængelse af sit svar på Retsudvalgsspørgsmål nr. 108 (alm. del) af 24. november 2021 tilkendegive, om ministeren finder det rimeligt, at en drabsmand i Danmark allerede kan løslades efter bare 8 års afsoning, og vil ministeren med støtte fra Dansk Folkeparti skærpe lovgivningen, således at en livstidsdom reelt betyder livstid uden mulighed for prøveløsladelse?”

### **Svar:**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at det er min generelle holdning, at de værste kriminelle i samfundet også fortjener den hårdeste straf.

Fængsel på livstid er som udgangspunkt en tidsubegrænset straf. Prøveløsladelse kan tidligst komme på tale, når den livstidsdømte har afsonet 12 års fængsel, jf. straffelovens § 41, stk. 1.

Kriminalforsorgen skal i hver enkelt sag vurdere, om det er forsvarligt at prøveløslade den dømte, herunder om det vil være utilrådeligt at prøveløslade. I utilrådelighedsvurderingen skal blandt andet indgå oplysninger om risikoen for recidiv til kriminalitet og oplysninger om den dømtes farlighed. Desuden skal oplysninger om det hidtidige afsoningsforløb, herunder om den indsatte har været i stand til at administrere de lempelser i afsoningsforløbet, som den pågældende har fået, herunder udgang, ophold i åbent fængsel, frigang m.v., indgå i vurderingen. Der indhentes desuden en udtalelse fra Retslægerådet og anklagemyndigheden til brug for utilrådelighedsvurderingen i sager om tilladelse til prøveløsladelse af livstidsdømte.

Prøveløsladelse af en livstidsdømt forudsætter i øvrigt, at der er sikret den pågældende passende ophold og arbejde eller andet underhold, og at den pågældende erklærer at ville overholde de vilkår for løsladelsen, som fastsættes, jf. straffelovens § 41, stk. 2.

Baggrunden for indførelsen af muligheden for prøveløsladelse af livstidsdømte var at tage højde for de retssikkerhedsmæssige spørgsmål, som den tidsubestemte livstidsstraf rejser.

Samtidig tilsiger Danmarks internationale forpligtelser, at en livstidsdømt senest efter 25 år har ret til at få prøvet, om den pågældende fortsat skal være

fængslet. En eventuel afskaffelse af muligheden for prøveløsladelse ville således under alle omstændigheder forudsætte, at livstidsdømte fortsat har ret til at få prøvet, om straffen kan blive reduceret.

Jeg synes, at der med de gældende regler er fundet en god balance.