



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. april 2022  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Louise Møbius Heidt-  
mann  
Sagsnr.: 2022-0030-7404  
Dok.: 2383262

### Besvarelse af spørgsmål nr. 721 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 721 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Michael Aastrup Jensen (V).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 721 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i fortrolig form redegøre for, om det med baggrund i den konkrete sag fra skifteretten i Randers er lovligt for kurator at opkræve midler til opklaring af allerede afsluttede forhold i boet, når kurator selv har meddelt, at forholdet er afsluttet, jf. REU alm. del - bilag 205 (fortroligt)?”

### Svar:

1. Henvendelsen går på en konkret sag, som efter det oplyste er under behandling ved skifteretten. Jeg udtaler mig af principielle årsager ikke om konkrete sager, der verserer ved domstolene.

2. Justitsministeriet har dog til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Kurator sender hvert halve år en redegørelse for boets forhold til skifteretten og til fordringshavere, der bl.a. indeholder oplysninger om, hvorvidt der foreligger dispositioner eller retsforfølgning, der kan være omstødelige, jf. konkurslovens § 125, stk. 4.

Hvis kurator i et bo uden midler fx konstaterer et muligt omstødelseskrav, kan kurator skrive til kreditorerne og opfordre dem til at stille sikkerhed for førelse af en omstødelsessag. Kurator oplyser samtidig kreditorerne om, at hvis der ikke stilles en sikkerhed, må boet opgive omstødelseskravet.”

3. Justitsministeriet kan afslutningsvis generelt oplyse, at det er en forudsætning for afsigelse af konkursdekret, at den, der har begæret konkursen, stiller sikkerhed for omkostningerne ved boets behandling, jf. konkurslovens § 27, stk. 1. Viser det sig under boets behandling, at den sikkerhed, der er eller kan kræves stillet efter § 27, ikke er tilstrækkelig til at dække yderligere omkostninger ved boets behandling, og er boets midler ikke tilstrækkelige til at dække disse omkostninger, slutes boet snarest muligt på en dertil særligt indkaldt skiftesamling, jf. konkurslovens § 143, 1. pkt. Det følger af § 143, 2. pkt., at dette udgangspunkt fraviges, i det omfang en fordringshaver stiller sikkerhed for yderligere omkostninger, f.eks. for at give mulighed for at undersøge, om der er foretaget omstødelige dispositioner. Boet skal således som udgangspunkt slutes, når der ikke længere er midler i boet til at dække omkostningerne ved boets behandling.

Der henvises i øvrigt til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 719 og 722 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.