



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. april 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Pernille Kloster
Sagsnr.: 2022-0030-7374
Dok.: 2378791

Besvarelse af spørgsmål nr. 709 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 709 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 709 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 589 redegøre for, om der også er behov for, at Rigsadvokaten indfører en forelæggelsesordning i andre straffesager, hvor der ikke er udvisningspåstand?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Der findes i dag en række forskellige forelæggelses- og indberetningsordninger på anklagemyndighedens område.

Forelæggelses- og indberetningsordningerne kan enten være fastsat ved lov (som eksempelvis tiltale i en terrørsag, der i medfør af retsplejeloven sker efter justitsministerens påbud), aftalt med en særmyndighed (eksempelvis at sager om godskørsel skal forelægges for Færdselsstyrelsen) eller fastsat af Rigsadvokaten.

Forelæggelses- og indberetningsordningerne kan f.eks. vedrøre straffesager omhandlende bestemte faggrupper (eksempelvis advokater, journalister eller folketingsmedlemmer) eller mod bestemte typer sanktioner (som bl.a. rettighedsfrakendelse i medfør af straffelovens § 79 eller påstand om en foranstaltning eller forvaring af psykisk syge i medfør af straffelovens §§ 68-70).

Rigsadvokaten kan således fastsætte retningslinjer om, at en bestemt type sag skal forelægges for en overordnet myndighed under efterforskningen, i forbindelse med tiltalerejsningen eller efter dom inden ankefristens udløb med indstilling om ankespørgsmålet.

Det vurderes løbende, hvorvidt der er behov for at indføre en forelæggelses- eller indberetningsordning på et bestemt område, f.eks. i forbindelse med ikrafttræden af ny lovgivning. Det kan f.eks. være med henblik på at sikre, at der er en ensartet praksis for tiltalerejsning og strafpåstand, som det bl.a. tidligere er sket i sager om voldtægt.

Forelæggelsesordninger vil også kunne være relevante, hvis der i øvrigt er behov for i en periode at have skærpet fokus på et område. Senest er der pr. 1. april 2022 således f.eks. iværksat en ny forelæggelsesordning på udvisningsområdet, som indebærer, at alle politikredse indtil videre vil skulle forelægge

ankespørgsmålet for statsadvokaten i alle tilfælde, hvor anklagemyndigheden ikke får fuldt medhold i en påstand om udvisning.

For så vidt angår den konkrete sag, som Rigsadvokaten forstår ligger til grund for spørgsmålet, kan Rigsadvokaten i øvrigt henviser til Justitsministeriets besvarelse af 14. marts 2022 af spørgsmål nr. 589 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at Statsadvokaten i Viborg har anmodet Fyns Politi om en redegørelse for, hvorfor straffelovens § 81 b ikke var omfattet af tiltalen i den konkrete sag, samt at oplyse, hvilke tiltag der eventuelt er iværksat i politikredsen for at undgå lignende fejl fremover.”