



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. april 2022
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Anders Svane Restorff
Caspersen
Sagsnr.: 2022-0030-7362
Dok.: 2371913

Besvarelse af spørgsmål nr. 696 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 696 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (UFG).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Funck Hansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 696 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil følge området vedr. bobestyrere og skifteretternes stikprøvebaserede tilsyn, idet der henvises til de kritikpunkter, der har været rejst fra Statsrevisorerne, hvor Statsrevisorerne finder, at der er en risiko for, at bobestyrerne i flere tilfælde ikke overholder gældende regler, og at dette ikke opdages, jf. Statsrevisorerens beretning nr. 13/2020?”

Svar:

1. Den 17. marts 2021 modtog jeg Rigsrevisionens beretning nr. 13/2020 om skifteretternes behandling af dødsboer med bobestyrer med Statsrevisorerens bemærkninger. Statsrevisorerne finder, at skifteretternes stikprøvebaserede tilsyn med, om bobestyrerne overholder gældende regler, har været utilstrækkeligt i perioden 2016-2020. Endvidere bemærker Statsrevisorerne, at der er store forskelle med hensyn til, hvor ofte skifteretterne har gennemført stikprøvebaserede tilsyn i perioden 2016-2020, varierende fra en tilsynsprocent på 5,2 til 0. En stor del af skifteretterne – 10 ud af 24 – har ikke udtaget en stikprøve minimum hvert 2. år, og fire skifteretter har ikke udtaget en stikprøve inden for 4 år.

2. De pårørende vil ofte være i en ganske vanskelig og sårbar situation, når en bobestyrer behandler et dødsbo. Ofte vil de pågældende således være i sorg over tabet af en nærtstående, ligesom familiære uenigheder kan være årsagen til, at boet skal behandles af en bobestyrer. Derfor er det vigtigt, at den enkelte borger får en god og ordentlig behandling af de advokater, som skifteretten udpeger som bobestyrere.

Jeg ser derfor med alvor på kritikken af, at skifteretternes stikprøvebaserede tilsyn med, om bobestyrerne overholder gældende regler har været utilstrækkeligt i perioden 2016-2020. Jeg ser også med alvor på, at Statsrevisorerne finder, at der således er en risiko for, at bobestyrerne i flere tilfælde ikke overforholder gældende regler, og at det ikke opdages.

3. Som oplyst i min supplerende redegørelse af 4. august 2021 vedrørende Rigsrevisionens beretning taler tungtvejende grunde samtidig efter min opfattelse med betydelig vægt for, at jeg med henblik på i videst muligt omfang at respektere domstolens uafhængighed udviser tilbageholdenhed med

hensyn til at forholde mig til, hvordan domstolene bør agere og tilrettelægge deres aktiviteter på bobestyrerområdet.

Domstolenes uafhængighed er en helt grundlæggende forudsætning for vores retsstat, og det er af afgørende betydning for befolkningens tillid til domstolene, at domstolene ikke blot er – men også fremtræder som – uafhængige af regeringen.

Jeg bemærker i den forbindelse, at der efter min opfattelse ikke er grundlag for, at jeg med hjemmel i lov om Domstolsstyrelsen § 2, stk. 3, pålægger Domsstolsstyrelsen at iværksætte foranstaltninger med henblik på at imødekomme den rejste kritik.

Jeg vil dog gerne gentage, at jeg naturligvis har en klar forventning om og finder det afgørende, at domstolene – på samme måde som andre offentlige myndigheder – har fokus på at sikre overholdelsen af gældende regler

4. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Skifteretterne vil fremadrettet bestræbe sig på at gennemføre det stikprøvebaserede tilsyn i henhold til bobestyrerbekendtgørelsen hvert andet år, som Rigsrevisionen lægger til grund, at en stikprøve minimum skal udtages.

I institutionsinstruksen for Danmarks Domstole er det i afsnittet om de interne kasseeftersyn, som de enkelte retter hvert år skal foretage, blevet præciseret, at der skal være særligt fokus på tilsynene med bobestyrerne. Retterne skal i den rapport, der indsendes til Domstolsstyrelsen om det årlige eftersyn redegøre for, hvilke tilsynsaktiviteter der er gennemført i indeværende år og det seneste kalenderår, herunder redegøre for, hvilke bobestyrere, der har været undergivet tilsyn, og hvilke boer der er gennemgået.

I forbindelse med de løbende kasseeftersyn fra Domstolsstyrelsens side vil kasseinspektørerne også fokusere på ovennævnte og spørge ind til det i forbindelse med den skriftlige opfølgning på eftersynene.

Skifteretterne har fokus på at anvende skifterettens ressourcer så effektivt som muligt, herunder at undgå sagsbunker og lange sagsbehandlingstider. Hvis kontrollen med bobestyrerne skal udvides i forhold til de gældende regler – fx ved at der indføres lovbundne krav om, hvor ofte tilsynsbesøgene skal

gennemføres, eller hvor mange tilsynsbesøg der skal gennemføres i forhold til antallet af bobestyrere ved den enkelte skifteret – uden at der tilføres yderligere ressourcer, vil ressourcerne nødvendigvis skulle flyttes fra andre sagsområder og kerneopgaver i skifteretten.”