



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. april 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen
Sagsnr.: 2022-0030-7356
Dok.: 2367161

Besvarelse af spørgsmål nr. 689 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 689 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 689 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Mand udvises for at have skubbet kvinde ud foran tog”, bt.dk, den 28. februar 2022, og vil ministeren på baggrund af artiklen redegøre for den domfældte jordanske gerningsmands opholdsgrundlag og straffehistorik i Danmark, samt oplyse om ministeren finder straffen på fængsel i et år og ni måneder for passende? Og vil ministeren samtidigt tilkendegive, om regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti vil markant skærpe straffen for at skubbe andre ud foran et tog?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Politi om udtalelse. Københavns Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Ved Retten på Frederiksbergs dom af 28. februar 2022 blev en jordansk mand idømt 1 år og 9 måneders fængsel samt udvisning for bestandig for en række forhold begået i perioden fra den 17. juni 2021 til den 12. juli 2021, herunder forsætlig fareforvoldelse (straffelovens § 252), vold (straffelovens § 244), trusler (straffelovens § 266), blufærdighedskrænkelse (straffelovens § 232), butikstyveri (straffelovens § 276) og overtrædelse af ordensbekendtgørelsen.

Der var i sagens hovedforhold rejst tiltale for vold og forsætlig fareforvoldelse mod en tilfældig kvinde på Valby Station, idet T1 skubbede hende ned på togskinnerne. I forbindelse hermed måtte et indkørende tog foretage farebremsning.

Tiltalte blev endvidere dømt for vold begået over for en anden tilfældig kvinde på Valby Station.

Under sagen nedlagde anklagemyndigheden påstand om en samlet straf på mellem 1 år og 9 måneder og 2 års ubetinget fængselsstraf samt udvisning for bestandig.

Domfældte var ikke tidligere dømt for ligartet kriminalitet, men havde den 21. juli 2019 vedtaget et bødeforelæg på 5.000 kr. for spirituskørsel efter færdselslovens § 53, med ubetinget frakendelse af førerretten i 3 år.

Retten på Frederiksberg lagde ved strafudmålingen vægt på karakteren af de begåede forhold, der alle var uprovo-kerede og fortrinsvis rettet mod tilfældige mennesker.

Om udvisningsspørgsmålet har retten i sine præmisser an-ført følgende:

”Påstanden om udvisning tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge (...), idet retten efter de forelig-gende oplysninger ikke finder, at dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2. Retten har herved lagt vægt på tiltalte ikke har lovligt ophold i Danmark og ingen til-knytning har til Danmark. Tiltalte meddeles i medfør af udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 7, jf. stk. 1, et indrejse-forbud for bestandigt. Indrejseforbuddet har gyldighed fra tidspunktet for udrejsen eller udsendelsen.”

Domfældte modtog dommen i forbindelse med domsafsi-gelsen.

Det kan supplerende oplyses, at tiltalte i umiddelbar for-længelse af sagens hovedforhold blev anholdt, og herefter fremstillet i grundlovsforhør den 13. juli 2021, hvor han blev varetægtsfængslet. Han var varetægtsfængslet frem til dommen, ligesom han forblev varetægtsfængslet efter dommen.”

Statsadvokaten i København har henholdt sig til Københavns Politis udtalelse. Rigsadvokaten kan ligeledes henholde sig til Københavns Politis udtalelse.

Rigsadvokaten kan supplerende oplyse, at det fremgår af dom-men, at Udlændingestyrelsen i udtalelse af 4. november 2021 har anført, at den tiltalte den 26. juni 2018 søgte om opholdstil-ladelse i Danmark med henvisning til sin herboende ægtefælle, og at han den 26. juni 2019 fik opholdstilladelse indtil den 26. juni 2021, men at opholdstilladelsen blev inddraget den 15. juli 2021, idet grundlaget for opholdstilladelsen ikke længere var til stede. Det bemærkes, at det umiddelbart fremstår som om, der er en fejl, da opholdstilladelsen i henhold til det anførte skulle være inddraget efter dens udløb.

I forlængelse heraf fremgår det af dommen, at Udlændingesty-relsen udtaler, at tiltalte dermed ingen opholdstilladelse har i Danmark og således ikke har lovligt ophold i Danmark i udvis-ningsbestemmelsernes forstand.

Rigsadvokaten kan desuden oplyse, at den pågældende ved dom af 1. oktober 2021 blev dømt til at betale 6 dagbøder a 165 kr. for tyveri.”

Gerninger som den, der beskrives i artiklen, er foragtelige og udtryk for en komplet mangel på hensyntagen til andre mennesker. De skal derfor også mødes med en konsekvent straf. Jeg noterer mig i den forbindelse, at domfældte blev idømt en straf på 1 år og 9 måneder og udvist for bestandig.

Som bekendt har Justitsministeriet som led i implementeringen af aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 nedsat et uafhængigt udvalg, der skal afdække forholdet mellem straffniveauet for overtrædelse af straffeloven og de gældende strafferammer samt lovgivers anvisninger om strafudmåling.

Jeg forventer, at undersøgelsen vil danne et solidt grundlag for efterfølgende politiske drøftelser af straffniveauer.