



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. april 2022
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Nikolai Pindstrup
Sagsnr.: 2022-0030-7328
Dok.: 2358597

Besvarelse af spørgsmål nr. 663 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 663 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.

Nick Hækkerup

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 663 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Brutale overfald, kidnapning og tråde til udvist bandeleder: Flere fængslede for knivstikkerier bag banegården er tidligere dømt for livsfarlig kriminalitet” på fyens.dk den 3. marts 2022, herunder afsnittet ”Halvdel af de varetægtsfængslede mænd fra stor politiaktion er tidligere dømt for alvorlig og livsfarlig kriminalitet. Flere er af politiet sat i forbindelse med Korsløkkegruppen, der blandt andet tæller tidligere medlemmer af Black Army”, og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvordan organiserede kriminelle bandemedlemmer kan blive ved med at begå gentagende livsfarlig kriminalitet? Og vil ministeren samtidig sende en oversigt over de fængslede tidligere domfældelser med anførelse af oplysninger om deres nationalitet og opholdsgrundlag, herunder om de har fået dansk indfødsret ved naturalisation eller erklæring som ansøgere, bipersoner eller efterkommere, og i givet fald oplyse hvilke partier der stemte for og imod?”

Svar:

Der er ingen tvivl om, at bekæmpelsen af bandekriminalitet er en helt central prioritet for mig som justitsminister, og at regeringen er villig til at gå endog meget langt i kampen mod banderne.

Derfor har regeringen iværksat en række initiativer for at styrke indsatsen mod banderne. Bl.a. har vi med politiaftalen fra december 2020 sikret en markant styrkelse af politiets indsats mod bl.a. bandekriminalitet. Vi får en betydelig større politistyrke, og vi har etableret en ny stærk national efterforskningsenhed, som skal styrke efterforskningen og opklaringen af blandt andet bandekriminalitet.

Med serviceeftersynet fra februar i år har vi fået en grundig evaluering af tiltagene i bandepakkerne. Serviceeftersynet viser, at tiltagene langt hen ad vejen har virket, men også at der på visse områder er udfordringer og et rum for at stramme grebet om banderne yderligere.

Derfor arbejder regeringen også på nye tiltag mod bandekriminalitet, som skal stramme grebet om banderne yderligere. Det arbejde tager bl.a. udgangspunkt i det gennemførte serviceeftersyn.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fyns Politi. Fyns Politi oplyser, at politikredsen den 1. marts 2022 gennemførte en koordineret aktion, hvor 10 personer med formodet tilknytning til NBV (tidl. Korsløkkegruppen) blev anholdt og sigtet for knivoverfald på to mænd bag Odense Bane­gård den 13. januar 2022. De 10 personer blev fremstillet i grundlovsforhør den 2. marts 2022 og varetægtsfængslet i fire uger. Retsmødet blev efter oplæsning af sigtelse samt dokumentation af enkelte dokumenter, herunder også afspilning af video fra stedet, afholdt for lukkede døre.

Fyns Politi oplyser mere generelt, at politikredsen gennemfører en vedvarende og fokuseret indsats i forhold til bekæmpelse af bandekriminalitet og bandegrupperinger. Indsatserne består bl.a. af målrettet efterforskning, forebyggelse og koordinering på tværs af myndighederne, herunder f.eks. Al Capone-samarbejde.”

I forhold til de sigtede personers tidligere domfældelser har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der er vedlagt som bilag. Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles fortroligt, idet bilaget indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold. Justitsministeriet skal endvidere bemærke, at de pågældende personer på nuværende tidspunkt alene er sigtede i sagen, og at der dermed ikke på nuværende tidspunkt er truffet afgørelse om at rejse tiltale mod de pågældende.

I forhold til de sigtede personers opholdsgrundlag har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at de 10 personer alle er registreret med dansk statsborgerskab i Det Centrale Personregister.

T2, T4 og T7 erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommere af en forælder/forældre med dansk statsborgerskab af udenlandsk herkomst.

T8 erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk statsborgerskab af dansk herkomst.

Seks af personerne har erhvervet dansk statsborgerskab ved naturalisation som bipersoner:

T1 har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med faderens naturalisation med virkning fra den 2. januar 2014 i henhold til lov nr. 1603 af 26. december 2013 om indfødsrets meddelelse.

Venstre, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance, Konservative og uden for folketingsgrupperne stemte for lovforslaget. Dansk Folkeparti stemte imod lovforslaget.

T3 har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med moderens naturalisation med virkning fra den 24. juni 2008 i henhold til lov nr. 461 af 17. juni 2008 om indfødsrets meddelelse.

Lovforslaget blev enstemmigt vedtaget.

T5 har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med faderens naturalisation med virkning fra den 21. juni 2011 i henhold til lov nr. 590 af 14. juni 2011 om indfødsrets meddelelse.

Venstre, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Konservative, Radikale Venstre og Enhedslisten stemte for lovforslaget. Dansk Folkeparti stemte imod.

T6 har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med faderens naturalisation med virkning fra den 3. januar 2004 i henhold til lov nr. 1205 af 27. december 2003 om indfødsrets meddelelse.

Lovforslaget blev enstemmigt vedtaget.

T9 har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med moderens naturalisation med virkning fra den 2. maj 2001 i henhold til lov nr. 281 af 25. april 2001 om indfødsrets meddelelse.

Socialdemokratiet, Venstre, Konservative, Socialistisk Folkeparti, Centrumdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti stemte for lovforslaget. Dansk Folkeparti, Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP) stemte imod.

T10 har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med faderens naturalisation med virkning fra den 2. juli 2014 i henhold til lov nr. 714 af 25. juni 2014 om indfødsrets meddelelse.

Venstre, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Konservative stemte for lovforslaget. Dansk Folkeparti stemte imod lovforslaget.”