



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. marts 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2022-0030-7317
Dok.: 2352017

Besvarelse af spørgsmål nr. 642 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 642 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 642 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Groft hærværk på veteran tog for femcifret beløb: "Det er ubærligt"”, bragt på tv2lorry.dk, den 19. februar 2022, og i forlængelse heraf tilkendegive, hvorvidt det er rimeligt, at Nordsjællands Jernbaneklub, der er drevet af frivillige, flere gange har oplevet hærværk på deres veteran tog på Græsted Station? Og vil ministeren samtidig redegøre for efterforskningen i sagerne, herunder om der er indhentet videoovervågning? Og vil ministeren endeligt oplyse, om regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti – eventuelt i samarbejde med landets kommuner – vil tage initiativ til at oprette en pulje, der eksempelvis kunne være finansieret af Offerfonden, hvor frivillige foreninger, der oplever kriminalitet og utryghed, kan ansøge om tilskud til videoovervågning?”

Svar:

1. Det forarger mig som justitsminister at læse om det meningsløse hærværk, der beskrives i den artikel, som spørgeren henviser til.

Der er ingen tvivl om, at videoovervågning kan være et afgørende redskab for politiet i forbindelse med efterforskning af kriminalitet. Det gælder også hærværkskriminalitet. Videoovervågning er dog ikke kun et brugbart værktøj for politiet, når kriminalitet skal efterforskes. Efter min opfattelse kan videoovervågning også bidrage til at skabe øget tryghed i samfundet.

Regeringen har derfor de seneste år sat markant ind for at styrke og øge brugen af videoovervågning. Med Trygheds- og Sikkerhedspakken fra oktober 2019 har vi således bl.a. udvidet kommunernes og privates adgang til at videoovervåge. Ved at udvide området for videoovervågning har politiet fået yderligere redskaber, der vil kunne lede til en hurtigere og mere effektiv opklaring af kriminalitet. Endvidere har vi sikret, at politiets brug af videoovervågning bliver styrket markant med yderligere 300 tryghedskameraer rundt om i landet. De sidste kameraer skal efter planen være færdigopsat i år.

Herudover er der med finanslovsaftalerne fra henholdsvis 2018 og 2019 afsat midler til opsætning af 150 nye videoovervågningskameraer i de områder, hvor der er behov for en særlig tryghedsskabende indsats.

Endelig vil jeg fremhæve, at vi med aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 gennemfører en nærhedsreform af politiet, der

styrker politiets tilstedeværelse i hele Danmark med bl.a. 20 nye nærpolti-enheder, herunder en ny nærpoltistation i Helsingør, der åbnede i november 2021, og som bl.a. skal bidrage til øget tryghed i nærområdet.

Jeg har ikke på nuværende tidspunkt planer om at oprette en pulje finansieret via Offerfonden, hvor frivillige foreninger kan søge om tilskud til videoovervågning. Det bemærkes, at en sådan ordning umiddelbart falder uden for Offerfondens nuværende virkeområde, idet Offerfonden blev etableret med virkning fra den 1. januar 2014 med det formål at yde tilskud til projekter og aktiviteter, der generelt kan styrke viden om eller indsatsen til støtte for ofre for forbrydelser og trafikofre og grupper heraf. Offerfonden yder alene støtte til projekter og aktiviteter og ikke direkte til enkelte ofre. Fondens midler anvendes til at yde tilskud til offerrådgivninger, forskning, uddannelsesindsatser, seminarer, informationsmateriale, forsøgs- og udviklingsaktiviteter og lignende projekter og aktiviteter, jf. lov om offerfonden § 1, stk. 2.

2. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Nordsjællands Politi, som indledningsvis oplyser, at Nordsjællands Politi den 18. februar 2022 har registreret en anmeldelse om hærværk på en veterantogvogn, der tilhører Nordsjællands Veterantog.

Politikredsen har oplyst, at der i den pågældende sag var en patrulje på stedet for at foretage gerningsstedsundersøgelse. Der blev fundet et delvist sålaftryk, men herudover blev der ikke fundet spor på stedet i form af DNA eller andet til at identificere gerningspersonen eller personerne. Der var ingen vidner til hændelsen, ligesom det af rapportmaterialet fremgår, at der ikke forefindes overvågning på stedet. Efterforskningen blev på det foreliggende grundlag standset den 25. februar 2022 i medfør af retsplejelovens § 749 stk. 2, idet efterforskningen i sagen ikke havde resulteret i spor, vidneforklaringer eller andre beviser, der kunne føre til identifikation af gerningsmanden. Hvis der skulle fremkomme nye oplysninger af betydning for sagen, kan politiet beslutte at genoptage efterforskningen.

Der har endvidere tidligere været anmeldt hærværk på veterantogvogne tilhørende Nordsjællands Veterantog. Nordsjællands Politi har således modtaget følgende anmeldelser:

Politikredsen modtog den 26. august 2009 en telefonisk anmeldelse om, at der inden for et døgn var smidt sten ind gennem tre ruder på en togvogn, ligesom tre ruder var blevet smadret i remisebygningen mod perronen. Sagen blev henlagt, uden at der blev indledt efterforskning.

Den 20. maj 2010 modtog politikredsen en telefonisk anmeldelse om, at der inden for et døgn var forøvet hærværk på to veterantogvogne, idet der var blevet knust tre ruder i hver vogn. Det fremgår af sagen, at der ikke var videoovervågning på stedet, ligesom der ikke var nogen mistanke. Sagen blev på dette grundlag henlagt, uden at der blev indledt efterforskning.

Politikredsen modtog den 11. februar 2019 en telefonisk anmeldelse om hærværk på en veterantogvogn, hvor en dør var blevet sparket ind og fem store ruder var blevet knust. Der var ingen mistænkte, ligesom der ikke forelå videoovervågning. Sagen blev afvist i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, uden at der blev indledt efterforskning, idet der ikke fandtes at være mulighed for efterforskning, der kunne føre til identifikation af en mulig gerningsmand.

Den 11. juli 2020 modtog politikredsen en telefonisk anmeldelse om, at der inden for en periode på knap 4 ½ måned var udøvet hærværk mod flere af sæderne i en veterantogvogn, som stod opbevaret grundet covid-19. Der var endvidere efterladt større mængder skrald i togvognen. Der blev foretaget gerningsstedsundersøgelse, uden at der blev fundet brugbare spor. Efterforskningen blev standset, og sagen blev afsluttet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet efterforskningen i sagen ikke havde resulteret i spor, vidneforklaringer eller andre beviser, der kunne føre til identifikation af gerningsmanden.”