



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. marts 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ted Rosenbaum
Sagsnr.: 2022-0030-7310
Dok.: 2350089

Besvarelse af spørgsmål nr. 640 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 640 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 640 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Misforståelse førte til stor politiaktion i lille by", bragt på aarhus.lokalavisen.dk, den 19. februar 2022, herunder sætningen "Det fik store konsekvenser, at en person lørdag eftermiddag så en ung, mørklødet mand stå med et hardball-gevær i en have i den lille by Søby nær Hornslet på Djursland”, og vil ministeren på baggrund af sagen oplyse, hvilke sigtelser, der er rejst, og hvad normalstraffen for de pågældende forhold er, samt redegøre for, om regeringen vil skærpe straffen for at optræde offentligt med våbenlignende genstande, herunder hardball-geværer, der fremkalder stor utryghed og afkræver store politiressourcer?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi, som oplyser, at der den 19. februar 2022 ved middagstid indgik en anmeldelse om, at en person gik rundt i en have på en angivet privatadresse med en riffel, hvilket anmelder under de givne omstændigheder fandt bekymrende.

Østjyllands Politi sendte herefter relevante patruljer til stedet med henblik på at udføre den fornødne politiforretning.

I den forbindelse blev en person, der var over 18 år gammel, kortvarigt tilbageholdt på stedet, indtil politiet havde fastlagt, at det gevær, der var observeret på stedet, var et hardball-gevær. Det bemærkes i den forbindelse, at det i sig selv ikke er ulovligt for personer over 18 år at besidde hardballvåben, jf. våbenlovens § 1, stk. 2, litra b, jf. våbenlovens § 2, stk. 1.

Der er ikke rejst sigtelser i forbindelse med den omtalte hændelse, da Østjyllands Politi har vurderet, at der ikke er begået strafbare forhold i forbindelse med hændelsen.

Østjyllands Politi har oprettet sagen under et undersøgelsesnummer, hvorefter sagen er blevet henlagt.”

Der kan afslutningsvis henvises til Justitsministeriets supplerende besvarelse af 26. august 2021 af spørgsmål nr. 1282 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvori der er nærmere redegjort for de generelle regler for besiddelse af hardballvåben, herunder normalstrafniveauet for ulovlig besiddelse af hardballvåben for personer under 18 år.

Som anført i den supplerende besvarelse er strafferammen for overtrædelser af bl.a. ulovlig besiddelse af hardballvåben bøde, fængsel indtil 4 måneder eller under skærpene omstændigheder fængsel indtil 2 år, men som udgangspunkt udmåles der en bødestraf på 4.000 kr. Det fremgår endvidere af besvarelsen, at hvis de pågældende våben i øvrigt anvendes til strafbare forhold, som f.eks. trusler, vold eller røveri, vil de relevante bestemmelser i straffeloven ligeledes finde anvendelse.

På denne baggrund finder jeg ikke et behov for at skærpe reglerne for at erhverve, besidde, bære eller anvende hardballvåben for personer under 18 år.