



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 14. oktober 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Alexander Langgaard  
Olesen  
Sagsnr.: 2021-0035-0236  
Dok.: 2054222

## UDKAST TIL TALE

### Til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål BG fra Folketingets Retsudvalg den 14. oktober 2021

#### Samrådsspørgsmål BG:

*”Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen i fremtiden vil stoppe kast af forskellige objekter mod studentervogne, og vil ministeren derudover ministeren redegøre for: – hvem der har brugt kasteskyts mod studentervogne henover sommeren 2021? – om regeringen mener, at det er et strukturelt og mere generelt problem i visse områder? – om ministeren vil skærpe straffen for at bruge kasteskyts mod studentervogne?”*

*Idet der henvises til artiklerne ”Stenkast mod studentervogn i Aalborg – politiet efterlyser vidner” fra tv2.dk den 1. juli 2021, ”Studentervogne angrebet med æg – måtte flygte ud af boligområde” fra tv2.dk den 29. juni 2021 og ”Studentervogne bombarderet med æg og kanonslag i København – er det en ny, kedelig tradition?” fra Berlingske.dk den 29. juni 2021.”*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

**Svar:**

**[Indledning]**

Tak for ordet.

Studenterkørslen er en flot dansk tradition, som hvert år spreder sommerglæde og godt humør – både blandt studenterne selv og i gadebilledet.

Derfor blev jeg også vred, da jeg i sommer kunne læse historier om, at studentervogne var blevet angrebet med æg – og i nogle tilfælde sten og kanonslag – mens studenterne var ude og fejre deres eksamen.

Det er udtryk for en helt afskyelig opførsel, som i værste fald kan føre til, at uskyldige mennesker kommer alvorligt til skade.

Derfor er det også godt, at vi i dag får lejlighed til at tale om nogle af de problemer, vi kunne læse om i sommer.

For selvom glade studenter i gaderne kan virke som en svunden tid en kold efterårsdag som i dag, er de sager, som ligger til grund for samrådet, et udtryk for et generelt problem, som ligger mig meget på sinde.

Jeg vil indledningsvis sætte nogle ord på politiets indsats i forhold til angreb mod studentervogne.

Herefter vil jeg komme ind på, hvad regeringen vil gøre – og har gjort – for at gøre op med de problemer, som angreb mod studentervogne er udtryk for.

### **[Om politiets indsats]**

Som jeg tidligere har oplyst til Retsudvalget [ved besvarelsen af 4. oktober 2021 af spørgsmål nr. 1561], har alle landets politikredse haft fokus på problemstillingen om angreb mod studentervogne.

Der har bl.a. været øget opmærksomhed og tilstedeværelse i de områder, hvor udfordringer med studenterkørsel kunne tænkes at opstå.

Københavns Politi har f.eks. indsat tryghedsskabende og præventive patruljer i de områder, hvor der har været en formodning om, at der kunne forekomme chikane af studentervogne.

Københavns Politis gadeplansteams har gennem de seneste tre til fire år iværksat målrettede indsatser i forbindelse med studenterkørsel.

En af indsatserne har haft fokus på boligområderne i Hørgården og Urbanplanen, fordi der i de områder tidligere har været episoder, der har skabt utryghed for studenterne.

Jeg har forud for samrådet i dag bedt Rigspolitiet om at sikre, at studenterkørsler også fremadrettet kommer til at indgå i politikredsens lokale planlægning med henblik på at sikre fokus på problemstillingen.

På den måde kan der under hensyntagen til det lokale situationsbillede og på baggrund af erfaringer fra tidligere år iværksættes forebyggende indsatser.

### **[Om det er et strukturelt problem i visse områder]**

Med samrådsspørgsmålet bliver jeg også spurgt til, om regeringen mener, at angreb mod studentervogne er et strukturelt og mere generelt problem i visse områder.

Som det vil være udvalget bekendt, har Rigspolitiet i forbindelse med min besvarelse til Retsudvalget den 31. august 2021 af spørgsmål nr. 1325 oplyst, at samtlige politikredse har vurderet, at der ikke findes bestemte områder eller steder, hvor der på grund af risiko for angreb eller chikane ikke kan eller bør gennemføres studenterkørsel.

Det ændrer dog ikke på, at svaret er, at der ER områder i Danmark, hvor vi har problemer med unge, der ikke ønsker at indordne sig under samfundets spilleregler og som i visse tilfælde bekæmper danske værdier og traditioner.

Det er jo ikke uden grund, at der ifølge Rigspolitiet har været øget opmærksomhed i politikredsene på at forhindre angreb mod studentervogne i visse områder. Og vi kan jo konstatere, at disse helt uacceptable problemer i flere tilfælde viser sig i områder, hvor vi i forvejen ser problemer med parallelsamfund.

Derfor er angreb mod studentervogne for mig at se også et symptom på et generelt problem, vi har i vores samfund.

For den kedelige sandhed er, at trygheden er udfordret i nogle områder i Danmark. Det gælder særligt, fordi grupper af især unge mænd dominerer i det offentlige rum og skaber utryghed med deres opførsel.

Det skal vi ikke finde os i. Det er en hån mod fællesskabet og danske værdier og traditioner. Og det skal stoppes.

## **[Om regeringens tryghedsdagsorden]**

Derfor har regeringen – som udvalgsmedlemmerne allerede er bekendt med – præsenteret en lang række initiativer, der sætter hårdt ind mod utryghedsskabende adfærd. Lad mig bare opsummere helt kort:

Vi har givet kommunerne langt bedre mulighed for at sætte kameraer op for at fremme trygheden.

Vi har skærpet straffene for vanvidskørsel.

Vi har sammen med et meget bredt flertal i Folketinget indgået en flerårsaftale for politiet og anklagemyndigheden, der bl.a. øger politiets tilstedeværelse i hele Danmark med 20 nye nærpoltienheder og 110 ekstra lokalbetjente frem mod 2023.

I efteråret 2020 præsenterede regeringen også en tryghedspakke, som indeholdt en række markante initiativer mod utryghedsskabende adfærd i visse områder og i natlivet. Blandt andet et forslag om at give politiet mulighed for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, som var rettet mod steder, hvor grupper af især af unge mænd dominerede, og hvor almindelige borgere derfor ikke kunne opholde sig.

Forslaget handlede om at vinde de her områder tilbage og give almindelige borgere frihed til igen at opholde sig der. Men regeringens forslag blev beklageligvis ikke vedtaget i Folketinget. Blandt andet på grund af manglende opbakning fra Dansk Folkeparti, hvilket jeg selvfølgelig er ærgerlig over.

Regeringen har med andre ord allerede taget væsentlige skridt mod at sikre danskernes tryghed. Men vi er ikke i mål endnu, og Retsudvalget kan forvente yderligere initiativer fra regeringen, der skal sikre danskernes tryghed.

### **[Om strafskærper]**

Endelig er jeg konkret blevet spurgt til, om jeg vil være med til at skærpe straffen for at bruge kasteskyts mod studentervogne.

Som jeg flere gange har understreget i skriftlige besvarelser til Retsudvalget, deler jeg spørgerens holdning om, at angreb mod studentervogne bør straffes hårdt.

Beskydning af privatpersoner med fyrværkeri og kast af genstande som sten og flasker, f.eks. ind i menneskemængder, er alvorlige og hensynsløse forbrydelser, der kan føre til alvorlige skader på uskyldige mennesker.

Derfor har regeringen også allerede skærpet straffen på området.

Den 3. december sidste år vedtog et bredt flertal i Folketinget regeringens forslag om bl.a. at skærpe straffen for forsætlig fareforvoldelse [straffelovens § 252, stk. 1].

Med lovændringen er det forudsat, at straffen forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der hidtil har været fastsat af domstolene, når faren er forvoldt ved kast eller affyring af genstande.

Det fremgår i den forbindelse eksplicit af bemærkningerne til loven, at affyring af fyrværkeri mod privatpersoner eller kast med sten eller flasker ind i en gruppe af mennesker vil være omfattet af strafskærpelsen.

Men det er vigtigt at huske på, at sager om angreb mod studentervogne kan have meget forskellig karakter, hvilket selvsagt vil få betydning for strafudmålingen.

Rigsadvokaten har oplyst, at sager, hvor der forsætligt anvendes kasteskyts mod personer i en studentervogn, vil kunne straffes efter flere forskellige bestemmelser i straffeloven afhængigt af sagens konkrete omstændigheder.



Strafudmålingen vil i alle tilfælde skulle ske efter en helt konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder.

Og efter min mening kan strafskærper for brug af kasteskyts under alle omstændigheder ikke stå alene.

Mit udgangspunkt er, at vi skal tage fat ved nældens rod og gribe ind med markante tiltag, der skal sikre, at vi også mere generelt gør op med den uacceptable adfærd, som angreb mod studentervogne er udtryk for.

### **[Afrunding]**

Det er derfor, regeringen allerede har taget væsentlige skridt i kampen mod utrygheden, som jeg har været inde på i min tale.

Og det er derfor, vi også fremover vil have stor fokus på tryghedsdagsordenen.

Og jeg vil gerne understrege, at regeringen er åben for alle gode idéer, der kan give politiet flere og mere effektive redskaber mod den utryghedsskabende adfærd.

Tak for ordet.