



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 24. februar 2022  
Kontor: Internationalt kontor  
Sagsbeh: Sani Sogliano  
Sagsnr.: 2022-0030-7292  
Dok.: 2342539

**UDKAST TIL TALE**  
**til brug for samråd AE i Folketingets Retsudvalg**  
**den 24. februar 2022 med henblik på forelæggelse af**  
**RIA-rådsmødet den 3.-4. marts 2022**

## **[Indledning]**

I næste uge [den 3.-4. marts] afholdes der rådsmøde for retlige og indre anliggender i Bruxelles.

Der er tale om det første formelle rådsmøde under det franske formandskab.

På nuværende tidspunkt indeholder rådsmødedagsordenen syv punkter på Justitsministeriets område. Udvalget har fået tilsendt et samlenotat om sagerne forud for mødet i dag.

## **[Gennemgang af dagsordenen for RIA-rådsmødet]**

*[Dagsordenspunkt 1a) Grundlæggende rettigheder: Drøftelse med direktøren for Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) og 1b) Grundlæggende rettigheder: Rådskonklusioner om kampen mod racisme og antisemitisme]*

Det første punkt, som jeg i dag vil gennemgå for udvalget, angår en politisk drøftelse med direktøren for Den Europæiske Agentur for Grundlæggende Rettigheder [Michael O'Flaherty] – der i daglig tale går under forkortelsen FRA.

Jeg forventer, at drøftelsen overordnet set vil sætte scenen for behandlingen af det efterfølgende dagsordens-

punkt, der handler om godkendelse af et sæt rådskonklusioner om kampen mod racisme og antisemitisme.

Min forventning er derfor, at drøftelsen vil kredse om rådskonklusionerne og muligvis med afsæt i den seneste årsrapport fra FRA komme ind på de udfordringer, som EU og EU-medlemsstaterne har stået overfor på området for racisme og antisemitisme.

Personligt ser jeg drøftelsen som en oplagt mulighed for også at sætte fokus på behovet for at sikre den rette balance i forhold til fortolkningen af de grundlæggende rettigheder, så de retshåndhævende myndigheder kan råde over de værktøjer, som tilgodeser de reelle behov for effektiv kriminalitetsbekæmpelse.

Min pointe skal ses i lyset af, at EU-retten – desværre – sætter nogle begrænsninger for, hvor langt vi kan gå i forhold til at sikre politi og anklagemyndighed vide muligheder for fortsat at anvende loggede teleoplysninger. Med andre ord synes jeg ikke, at de rammer, som EU-Domstolen har sat, matcher det reelle behov, vi har for at kunne sætte effektivt ind over for kriminelle kræfter.

Hvis vi holder os ved logning, mener jeg ikke, at der er overensstemmelse mellem EU-Domstolens og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols forståelse af de grundlæggende rettigheder. Her synes jeg, at FRA kan spille en oplagt rolle i forhold til at afdække de uoverens-

stemmelser, der er mellem de to institutioners praksis på logningsområdet.

Jeg ser derfor frem til drøftelsen på rådsmødet.

For at vende tilbage til rådskonklusionerne om kampen mod racisme og antisemitisme er der tale om et initiativ, der udspringer af, at det franske formandskab har bekæmpelse af had og alle former for diskrimination som en af sine prioriteter på området for retlige og indre anliggender.

Rådskonklusionerne indeholder en række opfordringer til EU-medlemsstaterne om at styrke forebyggelsen og bekæmpelsen af racisme og antisemitisme på en række områder.

Eksempelvis opfordres medlemsstaterne til at styrke undervisning og dataindsamling om racisme og antisemitisme, styrke koordinationen mellem myndigheder og interessenter på området og sikre, at medarbejdere i politi og retsvæsen har fokus på området.

Vi deler fra regeringens side det franske formandskabs syn på behovet for at styrke kampen imod racisme og antisemitisme – og derfor bakker vi også op om rådskonklusionerne.

*[Dagsordenspunkt 2 – Rådsafgørelse om optagelse af hadforbrydelser og hadefuld tale på listen over kriminelle områder i EU]*

Foruden rådskonklusionerne kommer det franske formandskabs fokus på bekæmpelse af alle former for had også til udtryk i det næste dagsordenspunkt om vedtagelse af en generel indstilling eller en politisk drøftelse vedrørende Kommissionens forslag til rådsafgørelse om optagelse af hadefuld tale og hadforbrydelser på listen over kriminelle områder i EU.

Rådsafgørelsen har til formål at skabe basis for, at Europa-Parlamentet og Rådet på et senere tidspunkt – på baggrund af et forslag fra Kommissionen – har mulighed for at vedtage direktiver om definitionen af de handlinger, der udgør strafbar hadefuld tale og hadforbrydelser, samt sanktioner for disse handlinger.

Rådsafgørelsen er retsforbeholdsramt, og Danmark deltagder derfor ikke i vedtagelsen af afgørelsen. Ikke desto mindre bakker regeringen op om intentionerne bag initiativet og følger udviklingerne på området tæt.

I Danmark har vi taget initiativ til en række tiltag med henblik på at styrke kampen mod disse hadefulde fænomener.

Jeg vil bl.a. gerne fremhæve, at der med flerårsaftalen for politiet og anklagemyndigheden er lanceret en række

indsatser mod hadforbrydelser. Samtidig præsenterede regeringen i januar en handlingsplan mod antisemitisme, ligesom regeringen er blevet enig med partierne bag finanslovsaftalen for 2022 om at anvende finanslovsmidler til at udarbejde en handlingsplan mod racisme.

Med disse initiativer er der derfor lagt fra land med kurs mod en styrket indsats på området. Personligt glæder jeg mig til at se de langsigtede resultater af disse indsatser. Og derfor hilser vi også velkommen, at det franske formandskab tager drøftelsen op i EU-sammenhæng.

*[Dagsordenspunkt 3 – Spørgsmål vedrørende adgang til advokatbistand]*

Det næste dagsordenspunkt handler om advokatbistand og er en udløber af de bredere drøftelser om retsstatsprincippet. Disse drøftelser finder som udgangspunkt i rådsformationen for almindelige anliggender (GAC), men suppleres fra tid til anden af temaspecifikke drøftelser i RIA-sammenhæng.

Der vil således på rådsmødet være en temaspecifik retsstatsdrøftelse om spørgsmål vedrørende advokatbistand med fokus på navnlig beskyttelsen af advokaterhvervet. Drøftelsen skal ses i lyset af den rolle, som advokaterhvervet spiller i forhold til sikring af retsstatsprincippet, og de udfordringer, som måtte forhindre erhvervet i effektivt at bidrage til opretholdelsen af retsstatsprincippet.

Formålet med den politiske drøftelse vil særligt være at afdække behovet for fælles EU-regler om advokaterhvervet, eller om EU eventuelt på anden vis kan beskytte erhvervet mod de udfordringer, som det måtte stå overfor.

Regeringen anser beskyttelsen af advokater og advokaterhvervet for en vigtig dagsorden. Det spiller selvsagt en afgørende rolle for retssikkerheden i et samfund, at advokater kan agere frit uden frygt for trusler og angreb.

Derfor ser vi positivt på en indledende drøftelse af eventuelle tiltag, som kan styrke beskyttelsen af advokater og advokaterhvervet. Ny EU-lovgivning om advokaterhvervet vil dog muligvis være omfattet af retsforbeholdet.

*[Dagsordenspunkt 4 – Rådserklæring om red notices fra Interpol]*

Dernæst har vi et punkt om godkendelse af en rådserklæring om Interpols såkaldte ”red notices”.

Red notices dækker over internationale efterlysninger, som udsendes gennem Interpols varslingsystem. Interpol har i de seneste par år gennemført et arbejde for at imødegå risikoen for misbrug af dets varslingsystem.

Rådserklæringen har fokus på det løbende samarbejde mellem EU og Interpol, og der er overordnet set lagt op til at anerkende Interpols udførte arbejde.

Regeringen er generelt positivt indstillet over for rådserklæringen, og det er min forventning, at den vil blive godkendt på mødet.

*[Dagsordenspunkt 5 a og b – Forslag til e-Bevisforordning og -direktiv – Kontoret for Organiseret Kriminalitet]*

Til sidst er der lagt op til en statusorientering om de vserende forhandlinger vedrørende Kommissionens forslag til en e-bevisforordning og -direktiv.

**[Afslutning]**

Det var det hele.

**Tak for ordet.**