



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 9. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Evin Botansen
Sagsnr.: 2021-0035-0276
Dok.: 2217936

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål V fra Folketingets

Retsudvalg den 10. februar 2022

Samrådsspørgsmål V

”Vil ministeren redegøre for hele forløbet med udarbejdelsen af en sikkerhedsvurdering fra PET i forhold til en samlet håndtering af de tre kvinder med dansk statsborgerskab og deres børn i lejrene i det nordøstlige Syrien, herunder hele processen i forhold til eventuelle rettelser af eller dialog om sikkerhedsvurderingen, inklusiv al korrespondance, inddragelse og samarbejde mellem PET, Justitsministeriet og tredjepart? Vil ministeren endvidere redegøre for, om der i løbet af processen for udarbejdelsen af PET’s sikkerhedsvurdering er blevet rettet i vurderingen, herunder hvilke eventuelle rettelser der er tale om, og om rettelserne i så fald er sket på Justitsministeriets eller tredjeparts opfordring? Der henvises til ”Sikkerhedsmæssig vurdering i forhold til en samlet håndtering af de tre kvinder med dansk statsborgerskab og deres børn i lejrene i det nordøstlige Syrien”, Politiets Efterretningstjeneste, den 18. maj 2020.”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

[Indledning]

Tak for spørgsmålet og tak for ordet.

Jeg vil gerne indlede med at understrege, at fremmedkri- gere ikke er velkomne i Danmark. Det har hele tiden væ- ret regeringens holdning, og det er det forsat.

Da regeringen tilbage i maj 2021 besluttede at tilbyde evakuering til tre kvinder med dansk statsborgerskab og deres 14 børn, skete det på baggrund af Task Force Eva- kuerings afrapportering og en sikkerhedsvurdering fra Politiets Efterretningstjeneste (PET).

Og det er sikkerhedsvurderingen fra PET, som de to sam- rådsspørgsmål V og Z i dag centrerer sig om.

Jeg vil i min besvarelse i det åbne samråd – dvs. besva- relsen af samrådsspørgsmål V – forsøge at besvare så mange af de spørgsmål, som er indeholdt i samråds- spørgsmålene, som muligt.

[Om forløbet omkring udarbejdelsen af PET's sik- kerhedsvurdering]

For det første spørges der i samrådsspørgsmål V til, om jeg vil redegøre for forløbet i forbindelse med udarbej-

delsen af sikkerhedsvurderingen, herunder hvilken dialog der har været mellem PET, Justitsministeriet og tredjepart.

Til det kan jeg oplyse følgende:

Task Force Evakuering blev nedsat den 30. marts 2021 med bred politisk opbakning fra Folketinget. Task forcen fik til opgave at afdække, om evakuering af de danske børn uden deres forældre fra lejrene i det nordøstlige Syrien på baggrund af en individuel vurdering ville kunne gennemføres på en sikkerhedsmæssig forsvarlig måde og inden for rammerne af Danmarks konventionsmæssige forpligtelser.

Målet med task forcens arbejde var, at børn af danske forældre kom til Danmark hurtigst muligt.

Task Forcen bestod af repræsentanter fra Udenrigsministeriet, Justitsministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Forsvarsministeriet samt Social- og Ældreministeriet. Dertil blev underliggende myndigheder, herunder PET, Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) og Sundhedsstyrelsen, inddraget efter behov.

Arbejdet i task forcen koncentrerede sig om syv spor:

1. Retlige aspekter af evakuering af børn uden deres mødre
2. Dialog med andre udvalgte europæiske lande

3. Dialog med den kurdisk dominerede lokaladministration
4. Trusselsvurderinger og generelle aspekter vedrørende retsforfølgelse
5. Indledende skridt til planlægning af en evakueringsoperation
6. Socialfaglig indsats for børnene, herunder modtagelse i Danmark
7. Forbedring af situationen i lejrene

PET var altså løbende inddraget i task forcens arbejde, herunder særligt den del af arbejdet, der handlede om trusselsvurderinger og de generelle aspekter vedrørende retsforfølgelse.

PET deltog også i den fact-finding mission til det nordøstlige Syrien, herunder i Roj- og Al-Hol-lejrene, der blev gennemført som en del af task forcens arbejde.

Den 16. maj 2021 anmodede Justitsministeriet PET om at udarbejde en sikkerhedsmæssig vurdering i forhold til en samlet håndtering af de tre kvinder med dansk statsborgerskab og deres børn i lejrene.

Anmodningen fra Justitsministeriet skulle ses i lyset af den udvikling med yderligere forværring af bl.a. den sikkerhedsmæssige situation i og omkring lejrene i det nordøstlige Syrien og usikkerheden om lejrenes fremtid, som task forcens arbejde havde været med til at afdække. Anmodningen kommer jeg tilbage til.

PET fremsendte den 18. maj 2021 sin endelige sikkerhedsvurdering til Justitsministeriet. PET offentliggjorde senere samme dag vurderingen på sin hjemmeside.

Justitsministeriet modtog forud herfor den 17. maj 2021 et udkast til sikkerhedsvurderingen fra PET, ligesom sikkerhedsvurderingen blev præsenteret mundtligt på et møde. Det vil jeg komme nærmere ind på under besvarelsen af samrådsspørgsmål Z.

Den 18. maj 2021 – forud for offentliggørelsen af vurderingen – sendte Justitsministeriet den endelige vurdering til orientering til Udenrigsministeriet, Forsvarsministeriet og Statsministeriet.

[Om dialogen med PET]

Som jeg nævnte, har PET løbende været inddraget i Task Force Evakuerings arbejde. Henset til sagens karakter havde det da også været underligt, hvis det ikke havde været tilfældet.

I forbindelse med PET's udarbejdelse af sikkerhedsvurderingen har der også løbende været dialog mellem Justitsministeriet og PET.

Det fremgår også af min besvarelse af 2. juli 2021 af spørgsmål nr. 1167 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som også var stillet af Peter Skaarup (DF).

Ligeledes fremgår det af min besvarelse af 2. december 2021 af spørgsmål nr. 244 (Alm. del) fra Retsudvalget. [Spørgsmålet var stillet af Karina Lorentzen (SF)].

En sådan dialog mellem et ministerium og dets underliggende myndigheder var – og er – helt naturlig.

PET var således involveret og inddraget i task forcens arbejde fra start til slut. Justitsministeriet har som overordnet myndighed løbende rådført sig og koordineret med PET i regi af task forcen – det gælder naturligvis også henimod afslutningen af arbejdet, som skulle resultere i en afrapportering.

Betyder dette så, at Justitsministeriet eller andre har *blan-*
det sig i PET's *faglige* vurdering?

Nej.

PET's sikkerhedsvurdering er udtryk for PET's egen faglige vurdering.

En vurdering, som i øvrigt overordnet lå i tråd med PET's generelle vurderinger af terrortruslen fra udrejste og hjemvendte fremmedkrigere og deres børn. Denne generelle vurdering fremgår også af Center for Terroranalyses Vurdering af Terrortruslen mod Danmark fra marts 2021.

Og dette er også en opfattelse, som PET selv deler. Det fremgår således også af PET's svar til Ekstrabladet den 22. oktober 2021, hvor PET bl.a. udtaler:

Og nu citerer jeg:

”(..) sikkerhedsvurderingen var udtryk for PET's faglige vurdering. Hverken Justitsministeriet eller andre blandede sig i PET's faglige vurdering, som overordnet lå i tråd med de vurderinger vedrørende udrejste og hjemvendte, som fremgår af VTD af marts 2021.”

Citat slut.

[Om eventuelle rettelser]

Så spørges der i samrådsspørgsmål V til, om mit ministerium eller tredjepart har foretaget rettelser i sikkerhedsvurderingen, og i givet fald hvilke.

Denne del vil jeg – efter aftale med Retsudvalget – gerne svare på i den lukkede del af samrådet.

Det skyldes, at den nuværende regering ud fra et hensyn til regeringens interne beslutningsproces er meget tilbageholdende med at oplyse om interne overvejelser og drøftelser over for Folketinget. En tilbageholdenhed, som tidligere regeringer også har praktiseret.

Helt undtagelsesvist vil jeg gå længere i dag, hvor jeg vil give udvalget et indblik i dialogen mellem Justitsministeriet og PET om sikkerhedsvurderingen.

Det vælger jeg at gøre, fordi jeg gerne vil sætte to streger under, at hverken Justitsministeriet, regeringen eller nogen andre har blandet sig i PET's faglige vurdering.

Men det bliver altså i den lukkede del af samrådet.

Tak for ordet.