



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. marts 2022  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen  
Sagsnr.: 2022-0030-7205  
Dok.: 2323708

### Besvarelse af spørgsmål nr. 549 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 549 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 549 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 247 redegøre for, hvad ministeren vil gøre for at sikre, at forsvundne e-mails i anklagemyndigheden ikke fremover bliver en hindring for at gennemføre ankesager? Vil regeringen indføre en forelæggelsesordning, hvor alle straffesager i hele landet altid skal forelægges direkte for statsadvokaten, når anklagemyndigheden ikke får fuldt medhold i udvisningsspørgsmål i 1. instans, således at det sikres, at kriminelle udlændinge altid bliver udvist i videst muligt omfang, eller er dette ikke længere en prioritet for regeringen?”

#### **Svar:**

Jeg kan forsikre spørgeren om, at det fortsat er regeringens klare holdning, at udlændinge, der begår kriminalitet, skal udvises i videst muligt omfang.

Jeg er derfor meget tilfreds med, at Rigsadvokaten på baggrund af den midlertidige forelæggelsesordning, som blev iværksat i fire politikredse i sidste kvartal af 2021, har udarbejdet en udvisningspakke, som skal sikre et skærpet fokus på udvisningsområdet i anklagemyndigheden.

Udvisningspakken indebærer bl.a. en videreførelse af forelæggelsesordningen, som udvides til at gælde samtlige politikredse i foreløbigt seks måneder, hvorefter ordningen vil blive evalueret af Rigsadvokaten i samarbejde med statsadvokaterne. Det betyder, at alle landets politikredse foreløbigt skal forelægge spørgsmålet om, hvorvidt der skal ankes, for statsadvokaten i alle tilfælde, hvor anklagemyndigheden ikke har fået medhold i sin påstand om udvisning. Samtidig vil landets anklagere få nye værktøjer og målrettet uddannelse i forhold til udvisningssager, ligesom Rigsadvokaten sideløbende vil undersøge, om der er behov for yderligere initiativer.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit brev af 7. marts 2022 til Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 190), som bl.a. var vedlagt en beskrivelse af Rigsadvokatens udvisningspakke.

For så vidt angår håndteringen af e-mails i anklagemyndigheden kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 247 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det fremgår, at Statsadvokaten i København har oplyst, at statsadvokaten på baggrund af sagens forløb vil anmode politikredsene om at være særligt opmærksomme på, at elektroniske fremsendelser af

ankeindstillinger modtages i statsadvokaturen, idet politikredsene kan føre kontrol med, at politikredsen modtager statsadvokatens kvittering for ankeindstillingens modtagelse.