



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. juni 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Tenna Overby  
Sagsnr.: 2022-0030-7187  
Dok.: 2318173

### Besvarelse af spørgsmål nr. 531 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 531 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Britt Bager (KF).

Mattias Tesfaye

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 531 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren eventuelt i fortrolig form redegøre for, hvad der er gået galt i PET’s screening af den 30-årige afghaner, som beskrevet i artiklen: ”Myndigheder satte udvist afghaner på evakueringsliste: Nu vil de have ham dømt for ulovlig indrejse”, dr.dk, den 1. februar 2022?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”1. I forhold til beslutningen om evakuering af enkeltpersoner fra Afghanistan har Udenrigsministeriets rolle som myndighed været at fastslå, om en given person faldt inden for den politiske aftale af 11. august 2021 om nye støttetiltag for truede afghanske repræsentationsansatte med dansk tilknytning eller den efterfølgende politiske forståelse af 14. august 2021, som dannede grundlag for evakueringen. Når dette i et givet tilfælde var fastslået, sendte Udenrigsministeriet den pågældendes navn til PET med henblik på sikkerhedsmæssig screening. Når dette ikke afstedkom bemærkninger fra PET, kunne den pågældende person tilbydes evakuering.

2. For så vidt angår den konkrete sag, kan Udenrigsministeriet oplyse følgende:

Den pågældende henvendte sig den 13. august 2021 til Forsvarsministeriet med en anmodning om evakuering fra Afghanistan til Danmark. Henset til den politiske forståelse af 14. august 2021, der blandt andet omfattede afghanere, der havde haft ansættelse på den danske ambassade i Kabul forud for de foregående to år, blev anmodningen den 16. august 2021 videreføret til Udenrigsministeriet med henblik på at håndtere ansøgningen inden for rammerne af den politiske aftale og forståelse om evakuering.

Af evakueringsanmodningen af 13. august 2021 indgik dokumentation for vedkommendes tidligere ansættelse på ambassaden.

Efter anmodning fra Udenrigsministeriet fremsendte den pågældende den 19. august 2021 yderligere oplysninger for at dokumentere sit tidligere ansættelsesforhold i form af et fratrædelsesbrev fra ambassaden i Kabul.

I forskellige dele af dokumentationen for ansættelse var den pågældendes mellemnavn på ambassadens brevpapir stavet på to forskellige måder. De to stavemåder udgør en fonetisk betinget forskel, som bunder i oversættelsen fra det arabiske alfabet, og begge stavemåder er korrekte i afghansk sammenhæng.

For at verificere ansættelsesforholdet på baggrund af den fremsendte dokumentation blev vedkommende endvidere slået op i Udenrigsministeriets personalesystem på baggrund af den stavemåde af navnet, som fremgik af fratrædelsesbrevet, hvoraf det fremgik, at vedkommende havde været ansat på ambassaden fra den 9. marts 2014 til den 11. februar 2015. Det blev hermed fastslået af Udenrigsministeriet, at vedkommende umiddelbart faldt inden for den politiske forståelse af 14. august 2021 om evakuering.

Den 20. august 2021 fremsendte Udenrigsministeriet kl. 11.24 en opdateret evakueringsliste til PET med henblik på sikkerhedsscreening forud for et eventuelt tilbud om evakuering. Der var i alt 383 navne på listen, hvor der indgik 17 nye navne registreret den 20. august 2021, herunder navnet på den pågældende person. Personens navn var stavet på den ene af de to korrekte måder som fremgik af dokumentationen for ansættelse på ambassadens brevpapir, men som dog ikke var den, der var anvendt i personalesystemet. Der var i forbindelse med sagsbehandlingen af evakueringslisten etableret praksis i Udenrigsministeriet for, at personerne kun fremgik med ét navn på listen, hvorfor den pågældende kun fremgik med den ene af de to stavemåder.

Eftersom PET ikke havde bemærkninger til den pågældende på baggrund af oplysning om navnet, sendte Udenrigsministeriet den 20. august 2021 kl. 22:04 besked til vedkommende om, at han og hans kone og to børn nu var optaget på evakueringslisten.

Det bemærkes, at den pågældende fik meddelt sit indrejseforbud efter afslutning af sit ansættelsesforhold på ambassaden, og at den pågældende ikke selv oplyste om indrejseforbuddet i forbindelse med anmodningen om evakuering.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Det bemærkes indledningsvist, at oplysninger om konkrete sager eller hvilke skridt PET foretager i forbindelse med sikkerhedsscreeninger er klassificerede. Det skyldes bl.a., at de personer, der skal undersøges, ikke skal have mulighed for at vide, hvordan screeningen foregår.

Det bemærkes i den forbindelse, at Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne er oprettet med det formål at have indseende med efterretningstjenesterne, jf. § 1, stk. 1, i lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretnings-tjenester (UET-loven).

For så vidt angår de nærmere omstændigheder omkring evakueringen fra Afghanistan, herunder vilkårene for identitetstjek og sikkerhedsscreening, henviser PET generelt til den myndigheds-evaluering, der blev offentliggjort på Udenrigsministeriets hjemmeside den 25. februar 2022. Heraf fremgår bl.a. følgende:

- PET oplyser til Udenrigsministeriet m.fl. forud for selve evakueringen i forbindelse med myndighedernes drøftelse af sikkerhedsscreening af de evakuerede fredag den 13. august 2021, at der kun vil blive mulighed for en hurtig screening, og at den endelige identitetskontrol først vil blive foretaget af politiet under indrejsekontrollen ved ankomst til Københavns Lufthavn.
- Udenrigsministeriet sendte forud for tilbud om evakuering tilgængelige oplysninger til PET, og at hastigheden, hvormed der blev delt oplysninger fra Udenrigsministeriet til PET om personer med henblik på sikkerhedsscreening, var høj.
- PET's sikkerhedsscreening skete på baggrund af Udenrigsministeriets umiddelbart tilgængelige oplysninger, der ofte var mangelfulde og i nogle tilfælde fejlbehæftede.
- Den form som oplysningerne blev fremsendt i fra Udenrigsministeriet vanskeliggjorde PET's sikkerhedsscreening.
- Oplysninger om de enkelte personer – herunder stave-måder af navne – var svære at gennemskue uden supplerende oplysninger om fødselsdato og/eller egentlig bagvedliggende ID-dokumentation. Det skabte i flere tilfælde usikkerhed om identiteten, hvilke havde betydning for screeningens effektivitet og kvalitet.
- Den egentlige screening fandt derfor sted hos de relevante myndigheder efter ankomst til Danmark, herunder i forbindelse med indrejsekontrol.

For så vidt angår omstændighederne i den konkrete sag henvises til Udenrigsministeriets bidrag.”

Justitsministeriet kan afslutningsvist bemærke, at den pågældendes indrejseforbud efter det oplyste er registreret i politiets registre med den stave-  
måde, som ikke blev sendt til screening hos PET.