



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. februar 2022
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Mikkel Astrup Saugmann
Sagsnr.: 2022-0030-7136
Dok.: 2297857

Besvarelse af spørgsmål nr. 475 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 475 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 475 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen: ”Tiltalt for håndgranat ved Paludan-demo dræbt i serie af skudopgør”, tv2 den 9. december 2021, og redegøre for, hvorfor den tiltalte var på fri fod i Danmark?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Københavns Politi.

Københavns Politi oplyser, at den pågældende den 17. april 2019 blev fremstillet i grundlovsforhør i Københavns Byret og sigtet for bl.a. at have været i besiddelse af en håndgranat og for trusler ved at have skrevet ”DØD OVER PALUDAN” på Blågårds Plads i København. Den pågældende blev i den forbindelse varetægtsfængslet med frist til den 14. maj 2019.

Den 14. maj 2019 blev fristen for varetægtsfængslingen forlænget til den 11. juni 2019.

Den 11. juni 2019 besluttede Københavns Byret at løslade den pågældende, idet der ikke længere fandtes at være bestemte grunde til at antage, at han på fri fod ville vanskeliggøre forfølgningen i sagen. Han blev herefter sat på fri fod den 11. juni 2019, kl. 16.56. Anklagemyndigheden kærede på stedet løsladelsen til Østre Landsret.

Den 13. juni 2019 bestemte Østre Landsret, at den pågældende fortsat skulle være varetægtsfængslet. Landsretten fandt således, at der fortsat var grund til at antage, at han ville vanskeliggøre forfølgningen i sagen.

Som følge af Østre Landsrets kendelse rettede politiet samme dag henvendelse på den pågældendes adresse med henblik på at anholde ham på ny. I forbindelse med henvendelsen på adressen oplyste den pågældendes søster, at han var rejst til Tyrkiet sammen med sin fader. Politiet fik fra vedkommende flyselskab oplyst, at den pågældende den 12. juni 2019, kl. 15.45, var udrejst fra Københavns Lufthavn. Den 19. juni 2019, kl. 19.07, vendte den pågældendes fader alene tilbage til Københavns Lufthavn.

Politikredsen henviser herefter til udenrigsministerens fortrolige besvarelse af 8. juni 2020 af spørgsmål nr. 1303 (Alm. del) fra

Folketingets Retsudvalg og til udlændinge- og integrationsministerens besvarelse af 26. august 2021 af spørgsmål nr. 142 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.

Det fremgår blandt andet af besvarelsen af 26. august 2021 af spørgsmål nr. 142 IFU, at den pågældende kom tilbage til Danmark i maj 2021. Det bemærkes, at sagen mod pågældende på daværende tidspunkt var færdigefterforsket, og at der allerede den 3. oktober 2019 var blevet udfærdiget anklageskrift i sagen. I forbindelse med pågældendes tilbagevenden til Danmark blev det herefter besluttet ikke at begære yderligere varetægtsfængsling. Derimod afleverede pågældende i forbindelse med hjemkomsten til Danmark sit danske og sit irakiske pas til Københavns Politi.”