



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. februar 2022  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Lasse Østergaard Ahmt  
Sagsnr.: 2022-0030-7081  
Dok.: 2285369

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 461 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 461 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 461 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af REU alm. del - svar på spm. 371, hvori det følgende fremgår: "Det bemærkes i forlængelse heraf, at Justitsministeriet ved besvarelsen af spørgsmål nr. 1023 (Alm. del) af 26. oktober 2017 fra Retsudvalget foretog en vurdering af, hvorvidt det vil være muligt for Danmark at udtræde af EMRK for derefter straks at genindtræde med et sådant forbehold, og at det fremgår af besvarelsen, at det er vurderingen, at det ikke vil være muligt gyldigt at tage et sådant skridt", kommentere, at de kontraherende stater i Europarådets konvention af 6. maj 1963 om begrænsning af tilfælde af dobbelt statsborgerret og værnepligt for personer med dobbelt statsborgerret i 2007 aftalte med Europarådet, at det skulle tillades at opsig konventionen delvist, hvilket den socialdemokratiske regering gjorde den 25. august 2014, og vil ministeren på den baggrund redegøre for, om regeringen vil tage initiativ til at foreslå en lignende ordning med EMRK, så det bliver muligt at tage forbehold for udvisning af kriminelle udlændinge, eller forestiller ministeren sig ikke, at der vil være stor opbakning til dette?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Danmark ratificerede ved kgl. resolution af 29. august 1972 Europarådets konvention af 6. maj 1963 om begrænsning af tilfælde af dobbelt statsborgerret og værnepligt for personer med dobbelt statsborgerret (konventionen).

Det fremgår af konventionens artikel 12, stk. 2, at enhver kontraherende part for sit eget vedkommende kan opsig konventionen ved en meddelelse tilstillet Europarådets generalsekretær.

Oprindeligt blev konventionens artikel 12, stk. 2, fortolket således, at konventionen alene kunne opsiges i sin helhed.

De kontraherende stater og Europarådets generalsekretær indgik den 2. april 2007 en aftale om en ændret fortolkning af konventionens artikel 12, stk. 2, der gjorde det muligt at opsig konventionen partielt, således at konventionens kapitel 1 kunne opsiges. Det bemærkes, at det navnlig var Belgien, Danmark, Frankrig, Irland, Italien, Luxembourg, Nederlandene, Norge,

Spanien, Storbritannien, Sverige og Østrig, der blev enige om den ændrede fortolkning af konventionens artikel 12, stk. 2.

Den daværende regering (Socialdemokratiet og Radikale Venstre) indgik den 4. juni 2014 en aftale med Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Liberal Alliance om en ændring af indfødsretsloven og cirkulæreskrivelsen om naturalisation, som skulle sikre, at der blev mulighed for at have dobbelt statsborgerskab. Dette forudsatte, at Danmark ikke var bundet af konventionens kapitel 1, der omfatter bestemmelser om begrænsning af dobbelt statsborgerskab.

Danmark opsagde derfor konventionens kapitel 1 den 25. august 2014. Opsigelsen fik virkning fra den 26. august 2015.”

2. Det bemærkes indledningsvis, at Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) ikke giver mulighed for, at konventionen kan opsiges partielt.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at muligheden for at tage forbehold i EMRK er reguleret i konventionens artikel 57. Det fremgår af artikel 57, at enhver medlemsstat ved undertegnelsen eller ratifikationen af konventionen kan tage specificerede forbehold over for enkelte traktatbestemmelser, hvis den nationale retsstilling ikke er i overensstemmelse med det af konventionen krævede. Kompetencen til at vurdere, om et forbehold er gyldigt, ligger ifølge Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD) praksis hos EMD.

Herudover giver konventionens artikel 15 mulighed for, at visse af konventionens forpligtelser kan fraviges under krig eller anden offentlig faretilstand, der truer nationens eksistens.

Konventionen åbner ikke i øvrigt for, at der kan tages forbehold for konventionens bestemmelser.

Det er Justitsministeriets vurdering, at det ikke vil være muligt gyldigt at udtræde af EMRK for derefter straks at genindtræde med et forbehold som det, der spørges til. Justitsministeriet lægger bl.a. vægt på, at såfremt et sådant skridt var muligt, ville det udvande betydningen af konventionens artikel 15 og 57, der udtrykkeligt regulerer, i hvilke tilfælde konventionen kan fraviges.

Der kan i det hele henvises til Justitsministeriets besvarelse af 26. oktober 2017 af spørgsmål nr. 1023 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Det bemærkes endvidere, at en ændring af EMRK ville kræve enighed blandt samtlige konventionens 47 kontraherende stater om, at konventionen skulle ændres, og i givet fald om det nærmere indhold af en sådan ændring.

**3.** Under Danmarks seneste formandskab for Europarådets Ministerkomité blev der i 2018 indgået den såkaldte København-erklæring, der bl.a. betoner princippet om subsidiaritet. Erklæringen er et eksempel på, at det er vigtigt, at dialogen om og med Menneskerettighedsdomstolen fortsætter på både juridisk og politisk niveau, og at fokus på staternes skønsmargin fastholdes i begge sammenhænge.

Regeringen følger desuden løbende udviklingen i EMD's praksis nøje og har fokus på, at Danmark bliver ved med at udfordre EMD's fortolkning af EMRK, f.eks. ved at afgive tredjepartsindlæg i forbindelse med sager, der føres ved EMD's Storkammer mod andre konventionsstater, og som er af interesse for Danmark.