



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. februar 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Ted Rosenbaum  
Sagsnr.: 2022-0030-7095  
Dok.: 2304361

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 455 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Degn Brammer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor overholdelsen af 7-dages fristen fra anmeldelse til afhøring er røget for videoafhøringer, og hvilke konsekvenser dette efter ministerens opfattelse har for ofrene?”

#### Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges til sagsbehandlingstiden for sager med videoafhøringer af børn.

Hensynet til at beskytte et forurettet barn er baggrunden for, at Rigsadvokaten har fastsat retningslinjer for, at videoafhøringer af børn skal gennemføres hurtigst muligt, og hvis det er praktisk muligt som udgangspunkt inden en uge fra anmeldelsen.

Som det nærmere fremgår af Rigspolitiets udtalelse nedenfor, er der siden 2017 generelt sket en markant forbedring af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på landsplan, ligesom politikredsene forsat har et meget stort fokus på sagsbehandlingstiden i sager om overgreb mod børn, uanset at sagsbehandlingstiden ses at være steget en smule sammenlignet med 2. halvår af 2020.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Reglerne om videoafhøring med henblik på anvendelse som bevis under hovedforhandling fremgår af retsplejelovens § 745 e. Det følger af forarbejderne til retsplejelovens § 745 e og Rigsadvokatmeddelelsen om videoafhøring af børn, at videoafhøringen bør søges gennemført hurtigst muligt og – hvis det er praktisk muligt – inden en uge fra anmeldelsen. Tidspunkt for videoafhøringen fastsættes bl.a. under hensyntagen til, at barnet, bistandsadvokat m.v. kan være til stede. Derudover er det et krav, at hensynet til at beskytte barnet ikke taler imod, at videoafhøring først foretages på et senere tidspunkt. Hensyn til efterforskningen og sagens oplysning kan også medføre, at det er hensigtsmæssigt, at videoafhøring først gennemføres på et senere tidspunkt, når der gennem den indledende efterforskning er skabt større klarhed over hændelsesforløbet.

Anklagemyndigheden har i perioden fra 2017 og frem til 2. halvår af 2020 ført et særligt tilsyn med, om videoafhøring af

børn foretages hurtigst muligt efter politianmeldelse. Tilsynet, der blev indført som følge af utilfredsstillende sagsbehandlingstider, har været ført i alle politikredse og omfattede 1. videoafhøring af børn under 15 år, der var forurettede i en straffesag. Ved brev af 19. august 2021 orienterede Justitsministeriet Folketingets Retsudvalg samt Social- og Ældreudvalget om, at udviklingen på området for videoafhøring af børn over en årrække har været positiv. Det var derfor Rigsadvokatens vurdering, at anklagemyndighedens tematilsyn om videoafhøring af børn ikke gav anledning til at iværksætte yderligere initiativer eller udviklingstiltag, og at tilsynet derfor burde afsluttes. Det bemærkes i den forbindelse, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var faldet til 10,5 dage i 2. halvår af 2020 sammenlignet med mere end 20 dage i 2. halvår af 2018 – hvor opgørelsesmetoden blev indført.

2. Rigspolitiet kan oplyse, at det i sager om overgreb mod børn ikke er muligt at trække oplysninger fra politiets sagsstyringsystem (POLCAS) om sagsbehandlingstiden fra anmeldelse modtages af politiet til videoafhøring foretages.

Rigspolitiet har derfor til brug for besvarelsen anmodet politikredsene om at redegøre for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra politiet modtager en anmeldelse om overgreb mod et barn under 15 år til 1. videoafhøring bliver foretaget. Oplysningerne fremgår af nedenstående tabel:

Politikreds	Antal 1. videoafhøringer af forurettede under 15 år	Gennemsnitligt antal dage fra anmeldelse til 1. videoafhøring
Nordjylland	190	8,4
Midt- og Vestjylland	185	13,3
Østjylland	76	9,5
Syd- og Sønderjylland	308	8,3
Sydøstjylland	175	12,0
Fyn	133	20,1
Midt- og Vestsjælland	188	7,1
Nordsjælland	95	11,6
Københavns Vestegn	261	7,5
København	161	18,3
Sydsjælland og Lolland-Falster	270	15,3
Bornholm	17	8,7

I tilknytning hertil har flere af politikredsene oplyst, at de primære årsager til, at afhøringer har fundet sted senere end 7 dage fra anmeldelse til 1. videoafhøring af forurettede under 15 år, har været, at afhørte var forhindret, yderligere information eller efterforskning var påkrævet, behov for iværksættelse af særlige sagsbehandlingsskridt eller koordinering i forbindelse med afhøringen eller mangel på ledige afhøringsfaciliteter.

En sammenligning for de første tre kvartaler af 2020 med de tilsvarende kvartaler af 2021 viser, at sagsbehandlingstiden for foretagelse af videoafhøring er steget fra et gennemsnit på 10,6 dage til et gennemsnit på 11,8 dage. Stigning ses dog at være et udslag af syv videoafhøringer foretaget af fem politikredse, hvor der er gået mere end 90 dage fra anmeldelse til første videoafhøring. Hvis sagsbehandlingstiden på disse syv videoafhøringer fradrages, har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for perioden januar til oktober 2021 været 10,4 dage. Dette er på niveau med gennemsnittet for samme periode i 2020, hvor anklagemyndighedens tematilsyn blev afsluttet.

Politikredsene har meget stort fokus på sagsbehandlingstiden i sager om overgreb mod børn.”