



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. januar 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2022-0030-7050
Dok.: 2276341

Besvarelse af spørgsmål nr. 419 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 419 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 419 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af 20. december 2021 af UUI alm. del -spørgsmål 99 redegøre for, at en anklager under hovedforhandlingen ændrede udvisningspåstanden til blot at angå en advarsel under henvisning til, at de tiltalte på tidspunktet for hovedforhandlingen havde haft ophold i Danmark i en længere periode, end da tiltalen blev rejst, at de tiltalte har fået fast arbejde, og at der i øvrigt var sket en bedring i de tiltaltes personlige forhold, samt at de tiltalte ikke havde begået nye strafbare forhold? Og vil ministeren i forlængelse heraf tilkendegive, om denne praksis efter ministerens opfattelse er i overensstemmelse med, at der udvises i videst mulige omfang, og om ministeren fremover vil stoppe godhjertede anklageres misforståede hensyntagen til kriminelle udlændinge?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 20. december 2021 af spørgsmål nr. 99 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, herunder til redegørelsen for den konkrete straffesag som indgår i Rigsadvokatens udtalelse.

Der henvises endvidere til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 417 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.