



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. januar 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2022-0030-7048
Dok.: 2276323

Besvarelse af spørgsmål nr. 417 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 417 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 417 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af 20. december 2021 af UUI alm. del - spørgsmål 99 redegøre for, hvad regeringen helt konkret vil gøre for at sikre, at kriminelle udlændinge ikke fremover kan slippe for udvisning pga. sagsbehandlingstiden og fejl begået i anklagemyndigheden? Og vil ministeren sikre, at beregningen af længden af lovligt ophold og vurderingen af personlige forhold som arbejde, familieliv og børn fremover skal have udgangspunkt i gerningstidspunktet og ikke hovedforhandlingen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det er efter anklagemyndighedens opfattelse vigtigt, at der løbende er fokus på at sikre, at der i overensstemmelse med Rigsadvokatens retningslinjer nedlægges påstand om udvisning i alle sager, hvor der er grundlag for det, og at relevante domme ankes.

Derfor iværksatte Rigsadvokaten den 1. oktober 2021 en forelæggelsesordning i fire politikredse, som løb frem til udgangen af 2021, hvorefter politikredsene skulle forelægge de sager for de regionale statsadvokater, hvor anklagemyndigheden ikke i fuldt omfang havde fået medhold i udvisningspåstanden i 1. instans.

Rigsadvokaten er sammen med de regionale statsadvokater ved at følge op på forelæggelsesordningen med henblik på at beslutte, hvilke initiativer der skal iværksættes på området. Der vil i den forbindelse også blive truffet beslutning om, hvorvidt forelæggelsesordningen skal fortsætte, herunder om den skal iværksættes i landets øvrige politikredse.

Det er Rigsadvokatens forventning, at initiativer på området vil kunne iværksættes i løbet af første kvartal 2022.”

Jeg kan henholde mig til Rigsadvokatens udtalelse og vil i den forbindelse gerne slå fast, at det er regeringens klare holdning, at udlændinge, der begår kriminalitet, skal udvises i videst muligt omfang.

Derfor ser jeg også meget frem til at modtage resultaterne af forelæggelsesordningen, når Rigsadvokaten sammen med de regionale statsadvokater har fulgt op på denne.

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan om beregningen af en udlændings lovlige ophold her i landet, når udvisning sker ved dom uden forudgående varetægtsfængsling, henvise til ministeriets besvarelse af 12. oktober 2021 af spørgsmål nr. 712 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg. Af besvarelsen fremgår bl.a., at regeringen forventer at fremsætte et lovforslag om ændring af udvisningsreglerne, og at Udlændinge- og Integrationsministeriet i den forbindelse undersøger, om reglerne i tilstrækkelig grad tager højde for, at sagsbehandlingstiden forud for domfældelse ikke får betydning for, om en udlænding kan udvises.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at hvis der efter udlændingelovens regler om udvisning af kriminelle udlændinge ved dom er adgang til at udvise en udlænding, følger det af udlændingelovens § 26, stk. 2, at den pågældende udlænding skal udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. dog udlændingelovens § 26 b om udvisning af udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne.

Ved vurderingen af, om udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, er navnlig Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8 om retten til respekt for privat- og familieliv relevant. Når det efter EMRK artikel 8 skal vurderes, om der foreligger et familieliv og privatliv, følger det af praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD), at det relevante tidspunkt er det tidspunkt, hvor beslutningen om udvisning er endelig.

Efter EMD's praksis skal indgreb i denne ret stå i rimeligt forhold til de formål, som indgrebet (udvisningen) skal varetage.

Denne proportionalitetsafvejning foretages efter en samlet og konkret vurdering af en række elementer, og det følger af praksis fra EMD, at den vægt, der må lægges på de enkelte elementer, varierer efter den enkelte sags konkrete omstændigheder. I afvejningen indgår bl.a. en vurdering af den begåede kriminalitets art og grovhed over for udlændingens tilknytning til Dan-

mark, herunder bl.a. varigheden af udlændingens ophold i bopælslandet, udlændingens familiesituation og fastheden af udlændingens sociale, kulturelle og familiemæssige bånd med Danmark og det land, som udlændingen udvises til. Herudover indgår også som et element bl.a. den tid, der er gået fra kriminaliteten blev begået til dommen om udvisning, herunder den pågældendes adfærd i denne periode.

Det vil således ikke inden for rammerne af EMD's praksis være muligt alene at lade en udlændings forhold på gerningstidspunktet ligge til grund for domstolens vurdering af, om udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.”