

Ministeren

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 3. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 414 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 414:

Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af 22. december 2021 af UUI alm. del - svar på spm. 120 redegøre for, hvorfor vedkommende slap med en betinget tillægsstraf, og om regeringen vil gøre det muligt for domstolene at meddele en advarsel om udvisning i de tilfælde, hvor en udlænding slipper med betinget straf? Endelig bedes ministeren redegøre for, hvorvidt udvisningsspørgsmålet kan rejses, hvis den domfældte ikke overholder vilkårene om samfundstjeneste?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan oplyse, at følgende fremgår af Retten i Svendborgs dom af 17. november 2021 vedrørende strafudmålingen:

”Straffen, der i medfør af straffelovens § 89 er fastsat som en tillægsstraf, fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 290 a, jf. § 21, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 80 timer.

Retten har lagt vægt på forholdets karakter.”

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 364
Akt-id 1865824

Retten fastsatte som betingelser for, at den idømte straf ikke skal fuldbydes, at tiltalte ikke må begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom, at tiltalte inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom skal udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer, og at tiltalte skal være under tilsyn af kriminalforsorgen i prøvetiden.

For så vidt angår sagens faktiske omstændigheder henvises til Justitsministeriets besvarelse af 22. december 2021 af spørgsmål nr. 120 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, hvor Rigsadvokaten har redegjort for den i spørgsmålet omtalte straffesag, herunder for strafniveauet.”

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at de almindelige regler om udvisning af udlændinge ved dom for strafbart forhold fremgår af §§ 22-24 i udlændingelovens kapitel 4. Adgangen til udvisning afhænger som udgangspunkt af varigheden af udlændingens ophold her i landet samt den idømte frihedsstrafs karakter og længde.

De nærmere betingelser for udvisning af udlændinge, der har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste fem år fremgår af udlændingelovens §§ 22-23. Udvisning efter disse bestemmelser forudsætter bl.a., at udlændingen idømmes en ubetinget frihedsstraf.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 2, kan en udlænding, der ikke har haft lovligt ophold i Danmark i mere end de sidste 5 år, udvises, hvis den pågældende idømmes betinget eller ubetinget frihedsstraf.

Det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter bl.a. §§ 22-24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. dog udlændingelovens § 26 b om udvisning af udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne.

Det følger videre af udlændingelovens § 24 b, stk. 1, at i det omfang det vurderes, at der som følge af Danmarks internationale forpligtelser ikke kan ske udvisning efter §§ 22-24, tildeles udlændingen en advarsel om, at hvis den pågældende begår nyt strafbart forhold, vil der ved en afgørelse om udvisning ved dom på det tidspunkt skulle lægges vægt på, om udvisning må anses for særlig påkrævet.

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at en udlænding, der er idømt en betinget frihedsstraf og samtidig udvist, skal udrejse af Danmark, når dommen er endelig, jf. udlændingelovens § 33, stk. 5, 3. pkt. Anklagemyndigheden nedlægger derfor ikke påstand om, at der knyttes vilkår om samfundstjeneste til en betinget frihedsstraf i sager, hvor udlændingen samtidig udvises efter udlændingelovens § 24, nr. 2.

Hvis en person, der er idømt en betinget frihedsstraf med vilkår om samfundstjeneste, overtræder vilkåret om samfundstjeneste, kan anklagemyndigheden indbringe spørgsmålet om vilkårsovertrædelse for retten. Retten kan bestemme, at den betingede frihedsstraf skal fuldbyrdes, eller at den betingede dom skal oprettholdes, eventuelt med vilkår om forlængelse af længstetiden for samfundstjeneste og prøvetiden. Spørgsmålet om udvisning vil dog ikke kunne rejses i forbindelse med indbringelsen.

4. Det er generelt regeringens holdning, at kriminelle udlændinge i videst muligt omfang bør udvises. Som jeg har givet udtryk for ved flere lejligheder, pågår der i øjeblikket et arbejde i Udlændinge- og Integrationsministeriet med henblik på at undersøge, om der inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser er rum for yderligere skærpelser af udvisningsreglerne.

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Akar