

## Ministeren

Retsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 3. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 413 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 413:

Vil ministeren kommentere Retten i Koldings dom fra december 2021, hvor en syrisk mand angiveligt slap med 20 dages betinget fængsel og ingen udvisning efter et voldeligt overfald med knyttet hånd mod den forurettedes ansigt, begået ud for en bar i nattelivet i Vejle i august, og vil ministeren redegøre for, om der var nedlagt påstand om udvisning, og om regeringen vil stramme reglerne, så kriminelle udlændinge som minimum får en advarsel om udvisning i den slags sager?

### Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Sydøstjyllands Politi om en udtalelse.

Sydøstjyllands Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Ved Retten i Koldings dom af 20. december 2021 blev den på gerningstidspunktet 16-årige tiltalte fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, ved den 21. august 2021 ca. kl. 02.10 ud for en restauration i Vejle at have slået en 20-årig mand i ansigtet med knyttet hånd.

Straffen blev fastsat til fængsel i 20 dage, som blev gjort betinget med vilkår om, at domfældte ikke må begå noget straf-

24. januar 2022

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 365  
Akt-id 1865791

bart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom, og at han skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Derudover havde anklagemyndigheden nedlagt påstand om et opholdsforbud, jf. straffelovens § 79 c, stk. 1, hvilken påstand retten imidlertid frifandt tiltalte for.

Straffen blev fastsat som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, idet tiltalte den 1. november 2021 var straffet med en bøde på 750 kr. for overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1.

For så vidt angår spørgsmålet om udvisning kan det oplyses, at tiltalte ifølge folkeregistret ses at være indrejst fra Syrien den 26. februar 2014. En eventuel påstand om udvisning skulle derfor nedlægges i medfør af udlændingelovens § 23.

I forbindelse med tiltalerejsningen blev det vurderet, at anklagemyndighedens strafpåstand skulle være en betinget fængselsstraf på 30 dage, bl.a. under henvisning til UfR 2019.4073 H, i hvilken Højesteret fastslog, at en strafudmåling på 30 dages fængsel i en sag vedrørende restaurationsvold, i hvilken domfældte på 34 år havde tildelt den forurettede et knytnæveslag i ansigtet, var i overensstemmelse med praksis.

Henset hertil sammenholdt med, at tiltalte i denne sag var 16 år på gerningstidspunktet, at han ikke tidligere var straffet for vold, og at der kun var påført forurettede mindre skade, blev det således vurderet, at straffen ville blive udmålt til en betinget fængselsstraf.

Herefter var der ikke hjemmel i udlændingelovens § 23, jf. § 22, nr. 6, til at nedlægge påstand om udvisning, idet det er en betingelse herfor, at den pågældende idømmes en ubetinget fængselsstraf.”

Statsadvokaten i Viborg har henholdt sig til det af Sydøstjyllands Politi oplyste og har supplerende oplyst, at spørgsmålet om en initiativanke, navnlig i anledning af frifindelsen for påstanden om et opholdsforbud, har været forelagt for statsadvokaten, som henset til det oplyste om voldens karakter, tiltaltes unge alder og den omstændighed, at han ikke tidligere er straffet for vold, ikke fandt fuldt tilstrækkelig grundlag for at anke den konkret begrundede dom.

Rigsadvokaten kan henholde sig til det af Statsadvokaten i

Viborg og Sydøstjyllands Politi anførte.””

2. Det er generelt regeringens holdning, at kriminelle udlændinge i videst muligt omfang bør udvises. Som jeg har givet udtryk for ved flere lejligheder, pågår der i øjeblikket et arbejde i Udlændinge- og Integrationsministeriet med henblik på at undersøge, om der inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser er rum for yderligere skærpedelser af udvisningsreglerne.

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Akar