



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. januar 2022
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Lukas Alexander Schom-
acker
Sagsnr.: 2022-0030-7039
Dok.: 2272940

Besvarelse af spørgsmål nr. 406 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 406 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Mie Vinkel Sørensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 406 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren redegøre for, hvorfor der ikke direkte i retningslinjerne for opbevaring af mails står beskrevet, hvordan man som myndighed skal indrette sit system, således medarbejdere ikke selv kan slette deres e-mails helt - f.eks. står der i retningslinjerne, at det er e-mails, der er "slettemarkerede" ,der skal gemmes. Men ordet "slettemarkeret" er ikke klart defineret i retningslinjerne. Det fremgår blot, at en e-mail, der er "flyttet til mappen med slettet post" skal betegnes som en "slettemarkeret e-mail". Det kan betyde, at hvis ministre og embedsmænd tømmer mappen med slettet post (eller blot holder "shift" nede, mens de sletter), vil de slettemarkerede mails imidlertid forsvinde fra mappen med slettet post. Dvs. ved på den måde at dobbelt- eller ligesom trippel-slette en e-mail, kan man derfor tilsyneladende komme uden om retningslinjernes krav om at gemme, eftersom det rent sprogligt kun omhandler "slettemarkerede" mails?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 405 fra Folketingets Retsudvalg.